

**מדינת ישראל**  
**משרד האוצר**  
**מינהל הרכש הממשלתי**

א' באב התש"ע  
 12 ביולי 2010  
 רכ. 2010-26131

לכבוד,  
 המציעים למכרז לאספקת שירותי גניזה

**הנדון: מענה עורך המכרז לשאלות הבהרה - מכרז שירותי גניזה - גרסה מתוקנת - גרסה 2**

בהתאם לאמור בסעיף 0.3.5 למכרז מממ – 2010 – 17 לאספקת שירותי גניזה עבור משרדי הממשלה ויחידות הסמך (להלן: "המכרז") רצוף בזה שאלות מציעים למכרז ותשובות עורך המכרז להן, תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במכרז, אם ניתן. כמו כן, רצוף בזה מענה מרוכז לשאלות כלליות של המציעים מאת עורך המכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במכרז. למען הסר ספק יובהר, כי נוסח המענה המרוכז לשאלות כלליות של המציעים מאת עורך המכרז ותשובות עורך המכרז לשאלות המציעים, כמפורט להלן, הינו הנוסח המחייב את המציעים ומהווה חלק בלתי נפרד מן המכרז ותיקון לקבוע ולמפורט בו. יש להגיש קובץ זה חתום עם ההצעה, כמפורט בסעיף 0.3.5.7 למכרז.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	יש למחוק את הרביעית המתחילה במילים "על הזוכה חלה האחריות" ומסתיימת במילים "מלוא האחריות לשלימות החומר, מיפתוחו וכד'" ובמקומה תבוא הפסקה הבאה: "על הזוכה חלה אחריות מלאה להעברת החומר, שינועו בשלמות, לרבות קליטתו על פי המפתוח שלפיו אוחסן החומר ובכפוף לתוכנית העבודה, שבכל מקרה לא תחרוג מתום תקופת המעבר. במקרים חריגים שבהם הספק זקוק, על דעת המזמין, ובעקבות עיכובים במשיכת החומר הארכיוני מהספק היוצא, לתקופת מעבר ארוכה יותר, הספק והמזמין יפנו לעורך המכרז לקבלת אישור להארכת תקופת המעבר, בצירוף נימוקים. המשרד המזמין יתאם בין הספק הזוכה לבין הספק היוצא את הליך ההעברה לרבות העברת המידע בקבצים וכן יגבש בין הצדדים את לוחות הזמנים לביצוע. הספק הזוכה יקלוט את קובץ המידע שהתקבל מהספק היוצא למערכת המידע שלו, ובכלל זה הטבעת בר-קוד לכל אמצעי אחסון. הספק הזוכה יכול להציע מנגנון זיהוי אחר המאפשר קשר חד ערכי ובלבד שיאושר מראש על ידי המשרד. הספק הזוכה יבצע אימות ובקרת שלמות הנתונים לעומת המצאי שהתקבל אצלו במגנזה ובהתאמה לתעודת המשלוח. הספק הזוכה מחויב בטיוב, השלמה ובקרה על פי הנדרש. בכל מקרה, החל ממועד העברת החומר לזוכה חלה עליו מלוא האחריות לשלמות החומר, מיפתוחו, איתורו וכד'.	3.1.1	עורך המכרז	א.
	יש למחוק סעיף 4 כולו ובמקומו יבוא: "הזוכה יטביע בר-קוד לכל אמצעי אחסון. הספק הזוכה יכול להציע מנגנון זיהוי אחר המאפשר קשר חד ערכי ובלבד שיאושר מראש על ידי המשרד."	3.1.2.1 ג'	עורך המכרז	ב.
	יש להוסיף סעיף 3.1.5.11 חדש: בכל שלפת אמצעי אחסון/צבורה - בפעם הראשונה - מחויב הזוכה בהטבעת בר קוד במועד ביצוע השליפה. הטבעת הבר-קוד כלולה במחיר.	3.15	עורך המכרז	ג.
	יש למחוק בסוף הפסקה הראשונה את המילים "(כולל שדה לבר-קוד)".	3.1.7.2	עורך המכרז	ד.

רח' קפלן 1 ירושלים 91030 ת.ד. 3100 טל': 02-6663426 פקס: 02-5695368

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	בסעיף 4.5 יש להוסיף סעיף 4.5.4 חדש: עורך ממכרז שומר לעצמו את הזכות לעדכן מחירי המקסימום על פי עקרונות ההצמדה המפורטים לעיל.	4.5	ה.	ה. עורך המכרז
<p>אין שינוי בתנאי המכרז. עם זאת ברצוננו להדגיש כי עלויות ההובלה והקליטה בהעברה מספק אחר הינן חד פעמיות בעוד תקופת ההתקשרות הינה ארוכה - 5 שנים עם אופציה להארכה עד 8 שנים. ולפיכך אינן מהוות מרכיב מהותי בתימחור. לגבי כמות אמצעי האחסון – הכמות המבוקשת הינה הכמות הזמינה לקליטה מיידית, נכון למועד הגשת ההצעה, בלבד.</p>	<p>המכרז נותן עדיפות משמעותית לחברות הגניזה המחזיקות במונופול בשוק: ..... מהסיבות הבאות:</p> <p>1. לא ניתנה אפשרות במכרז לתמחר הובלה וקליטה חד פעמית מספק אחר מבלי שזה יפגע בציון של הספק המתחרה. כבר היום חברות אלו חולשות על יותר מ 90% מהשוק. מידה וחברות אלו יציעו מחיר זהה לארכיב אחר הרי שהיתרון נמצא אצלן, מאחר וארכיב אחר יאלץ להפריש אחוז נכבד מעלות זו להובלה וקליטה חד פעמית שהיא עלות כבדה. כך שנוצר יתרון גדול לספק הנוכחי.</p> <p>2. כמות אמצעי אחסון זמינה לקליטה מיידית נכון למועד הגשת ההצעה 100,000 . האם כמות זו הכרחית רק למועד הגשת ההצעה או לכל רגע נתון?</p> <p>יש בעייתיות רבה בדרישה זו. מצד אחד הספק מתבקש לשמור מקום ריק של 100,000 מיכלים. זוהי עלות גבוהה מאד הכוללת עלויות בנייה, הכשרת מקום, בניית מדפים וכו'. מצד שני, לא בטוח שהספק, גם אם ייבחר כספק מורשה, יזכה בתיחור. הספק, למעשה, מחוייב להשאיר כמות ריקה של 100000 מיכלים ללא שום וודאות שייזכה במכרז בסדר גודל כזה של מיכלים. דבר זה מהווה נזק כלכלי כבד לספק.</p> <p>מצד שני, מה קורה אם הספק זוכה בתיחור של 500000 מיכלים? מה זה עוזר אם יש לספק 100000 מיכלים זמינים?</p> <p>דרישה להכנת שטח הגיונית רק לאחר שזוכים במכרז בהינתן פסק זמן של לפחות 6 חודשים להכנת המקום כך שיוכל לעמוד בכל הדרישות והקריטריונים מבחינת הארכיב. במידה וסעיף זה יישאר, אבקש לקבל זמן התארגנות של כחצי שנה כדי להיערך להכנת שטח כאמור.</p>	0.6.2.8	א	1.
<p>בסעיף 0.6.2.14 עד 0.6.2.18 בכל מקום בו כתוב מציע הכוונה הינה למציע וקבלן המשנה (באם יש). לתשומת לב, יש להגיש הצהרה נפרדת עבור המציע ועבור קבלן המשנה.</p>	<p>אבקש לשקול לשנות את הסעיף האומר כי המציע מספק את השירותים המבוקשים באופן שוטף בכל מדינת ישראל. ראשית כי מעט מאוד מגנזות נותנות היום שירות ברמה הארצית ובתדירות שאתם דורשים. ושנית, מגנזה שמספקת שירות לרוב חלקי הארץ וחולשת על 80% משטח המדינה, יכולה באותה מידה לספק שירות גם בכל הארץ. לפיכך, זו יכולה להיות דרישה עתידית אך לא דרישת סף. האם ספק המשנה יכול לספק את השלמת השטחים כך שביחד המציע וספק המשנה יחלשו על כל הארץ?</p>	סל 1 - 0.6.2.14	א	2.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
אין שינוי במסמכי המכרז.	אבקש לשקול לשנות את הסעיף האומר כי המציע מספק לפחות לשני לקוחות את השירותים המבוקשים בהיקף של לפחות 30,000 מיכלים... לנו למשל יש לקוח עם מעל ל 60,000 מיכלים ולקוח נוסף עם כ 25,000 מיכלים... לפי הגיון המכרז אנו לא עומדים בתנאי סף זה. אולם לפי כל הגיון אחר זה ברור שאם אנחנו מנהלים שני לקוחות בסדר גודל כזה זה לפחות זהה לניהול 2 לקוחות עם 30,000 מיכלים....	סל 1 - סעיף 0.6.2.14	א	3.
אין שינוי במסמכי המכרז. עם זאת ראה תשובת עורך המכרז לשאלה 2 לעיל.	אבקש לשקול לבטל את הסעיף. סעיף המגביל את התחרות. מעט מאוד חברות עומדות בדרישה זו. האם מספיק שספק המשנה יעמוד בדרישה זו? רוב משרדי הממשלה מצויים במרכז ובירושלים, ישנם סניפים מרוחקים יותר אך הם המיעוט ולא העיקר. ולכן דרישה זו אינה הכרחית. מלבד לחברות אלו נגשו למכרז עוד 4 חברות כך שמלכתחילה התחרות לא כל כך גדולה. ומתן ההגדרות הללו מצמצם אותה עוד יותר כך שבפועל בעיקר שתי המונופוליסטיות עומדות בתנאים. דבר שבהכרח מצמצם את התחרות ומעלה את המחירים. <b>אנו פונים אל החשכ"ל בבקשה לפתוח את הענף לתחרות שווה והוגנת ולשנות את הסעיפים לעיל</b>	סל 1 - סעיף 0.6.2.16	א	4.
אין שינוי במסמכי המכרז.	מדוע לא יכול מציע להשתתף בקבלן ראשי בחלק מהמכרזים וכקבלן משנה במכרזים אחרים? קבלן משנה לא רלוונטי לתחום הארכיב. אף קבלן משנה לא ימתין עם שטח מוכן תואם לדרישות עם מדפים וימתין לזכות בתיחור כלשהוא. מאחר ומדובר בהשקעה של מאות אלפי שקלים. המושג של קבלן משנה קיים בתחומים כמו בניה, חשמל, אינסטלציה, הובלות ועוד ולא אופייני לתחום הארכיב בו אופי הפעילות שונה לחלוטין. במידה והמציע משתמש בשרותו של קבלן משנה, לא סביר שכל האחריות תהיה רק של המציע. אחריות צריכה להתחלק בין המציע לבין קבלן המשנה, שכן, אין באפשרות המציע להיות אחראי על עסק אחר שאינו שלו	סל 1 - סעיף 0.6.2.7	א	5.
1. יש לספק ערבות ספק מאושר עם קבלת ההודעה כי המציע הינו ספק מאושר. 2. אין שינוי בתנאי הערבות. 3. אין שינוי בסכומי הערבות. 4. אין יתרון לספק הנמצא באזור פיתוח.	1. האם יש לספק ערבות עם אישור ספק מאושר או רק במועד חתימת הסכם בפועל? 2. מה קורה עם הערבות במקרה בו ספק נבחר כספק מאושר אך לא זכה בתיחור? (ערבות עולה כסף...) 3. ערבות השתתפות במכרז הינה גבוהה. מה קורה אם ספק זוכה רק ב1000 מיכלים? לפיכך, אנו מציעים לבטל את סכום ערבות המינימום ולקבוע במקום 1.2 ש"ח לקרטון 1.5 ש"ח. בכל מקרה, ערבות עולה כסף ומקטינה את המחיר של ההצעה. 4. האם יש יתרון לספק הנמצא באזור פיתוח	סל 1 - סעיף 0.7.1	א	6.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	ממשלתי?			
אין שינוי במסמכי המכרז.	הפחתה של 3% בשנה היא מוגזמת! אבקש לשקול לבטל סעיף זה.	סל 1 מספר 0.15	א	7.
אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב כל החיובים בגין בדיקות ביטחוניות מושגים על המשרד למעט מיקרה חריג ולא שכיח בו העובד שעבר מבדק, לא נותר בעבודה אפילו 6 חודשים- תקופה מינימאלית לכל הדעות.	בענף יש תחלופת עובדים גבוהה. מדובר בשכר מינימום ועבודה פיזית קשה. חיוב ב 7000 נח עבור בדיקה ביטחונית לעובד משול לאחסון של 500 מיכלים חינם בשנה! דרישה לא סבירה.	סל 1 - סעיף 0.16.3	א	8.
אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב, הנוהל הספציפי יקבע בין המשרד לבין הזוכה, תוך התחשבות בכל השיקולים הרלוונטיים.	בקשת שליפות באמצעות הטלפון איננה סבירה. צריך אסמכתא פיזית לבקשה כדי להימנע מאי הבנות.	סל 1 - סעיף 2.3.1.2.2	א	9.
התשלום כמפורט בסעיף 4.2 הינו 4 נח לשליפה , כאשר המשרד מחויב בכמות שאינה פחותה מ- 50 צבורות.	מה דין תשלום של שליפה מרוכזת? 4 נח לשליפה? כלומר 200 נח צבורה של 50 שליפות?	סל 1 - סעיף 2.1.2.2 ט	א	10.
ראה הבהרת עורך המכרז בסעיפים א'-ד' לעיל.	מפתוח-מה ההגיון בהטבעת ברקוד לכל צבורה? כיום מקובל הטבעת ברקוד על המיכל ועל חומר שיוצא לשליפה. הטבעת ברקוד בתהליך הקליטה מסרב ומייקר את כל התהליך.	סל 1 - סעיף 3.1.2.1 ג	א	11.
1. בסעיף 4.1 יש למחוק את הפסקה השלישית המתחילה במילים: "המחירים המוצעים על ידי הספק" ומסתיימת במילים: "בכל אחת ממידות אמצעי האחסון". ובמקומה תבוא הפסקה הבאה: "המחירים המוצעים על ידי הספק המאושר יהיו תקפים גם לאמצעי אחסון נוספים שמידותיהם שונות בעד 10% מנפח אמצעי האחסון או שונות עד 10% בכל אחת ממידות אמצעי האחסון". 2. בסעיף 4.1 (7) - יחידת המידה לגבי גליל המפות הינה: אורך 100 ס"מ בקטרים שונים. המחיר הסופי לגלילים באורכים שונים יחושב באופן יחסי למחיר שנקבע במהלך התיחור.	1. מדפי האחסון בארכיב מותאמים לגדלי המיכלים הסטנדרטים. עליה ב 15% בגדלים אלו עלולה לא להיכנס למדפי הארכיב. 2. מהו גודל גליל המפות: אורך, קוטר?	סל 1 - סעיף 4.1	א	12.
אין שינוי במסמכי המכרז.	יש להוסיף שאם המשרד מאחר בתשלום מלוח הזמנים שנקבע במכרז יש להוסיף ריבית פיגורים בתוספת הצמדה לכל יום איחור.	סל 1 - מספר 4.4	א	13.
אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב, קיים פיצוי לעלית מדד מעבר ל- 4% בתוך התקופה של ה-18 חודש.	מדוע ההצמדה היא מחודש 18 להסכם? אם המדד עולה המחיר בפועל נשחק.	סל 1 - סעיף 4.5.2	א	14.
בנספח 0.6.2.22 יש למחוק את סעיף 5.1.	לא סביר שעורך המכרז או המזמין לא ייבדקו את התוצרים עם קבלתם ולאחר זמן ממועד קבלתם ייטענו שאינם מתאימים לדרישות.	סל 1 - מספר 5 סעיף 5.1 להסכם	א	15.
אין שינוי במסמכי המכרז.	אחריות לנזקים - יש להגביל את האחריות לנזקים לגובה כיסוי הביטוח. אחרת אתם למעשה	סל 1 - מספר 5 סעיף 13	א	16.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	מבקשים מהספק לתת לכם צ'ק פתוח ללא כיסוי. אנחנו בונים עסק במטרה להרוויח ואילו אם תקרה טעות אנוש, בתום לב, או אסון טבע אחר, אנו נמצא את עצמינו פושטי רגל ולא בגלל רשלנות או ניהול כושל.	להסכם		
אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי יש להגיש העתק מפוליסת הביטוח רק עם זכייה בתיחור הראשון בו הספק המאושר זכה.	הביטוח שאתם דורשים הוא מופרז וגבוה מכל מה שמקובל בענף. ביטוח צריך להיות נגזרת של כמות המיכלים שנמצאת אצל הספק. לא יתכן שעבור כמות של 1000 מיכלים יהיה אותו ביטוח כמו של 100,000 מיכלים. עלות הביטוח שאתם דורשים מאוד יקרה!! ומייקרת את המחירים משמעותית. האם ספק שנבחר כספק מאושר צריך להמציא ביטוח או רק עם קבלת המיכלים בפועל? לא סביר המצאת אישור ביטוחי מבלי לקבל מיכלים. גם עבור כמות מועטה של מיכלים הכיסוי הביטוחי הזה יכול להפוך את הצעת המחיר להפסד.	סל 1 - נספח 0.6.2.23	א	17.
אין שינוי בתנאי המכרז. עם זאת ברצוננו להדגיש כי עלויות ההובלה והקליטה בהעברה מספק אחר הינן חד פעמיות בעוד תקופת ההתקשרות הינה ארוכה - 5 שנים עם אופציה להארכה עד 8 שנים. ולפיכך אינן מהוות מרכיב מהותי בימחור.	המכרז נותן עדיפות משמעותית לחברות הגניזה המחזיקות במונופול בשוק: .... מהסיבות הבאות: 1. לא ניתנה אפשרות במכרז לתמחר הובלה וקליטה חד פעמית מספק אחר מבלי שזה יפגע בציון של הספק המתחרה. כבר היום חברות אלו חולשות על יותר מ 90% מהשוק. מידה וחברות אלו יציעו מחיר זהה לארכיב אחר הרי שהיתרון נמצא אצלן, מאחר וארכיב אחר יאלץ להפריש אחוז נכבד מעלות זו להובלה וקליטה חד פעמית שהיא עלות כבדה. כך שנוצר יתרון גדול לספק הנוכחי.	סל 2 - כללי	א	18.
1. יש לספק ערבות ספק מאושר עם קבלת ההודעה כי המציע הינו ספק מאושר. 2. אין שינוי בתנאי הערבות. 3. אין שינוי בסכומי הערבות. 4. אין יתרון לספק הנמצא באזור פיתוח.	1. האם יש לספק ערבות עם אישור ספק מאושר או רק במועד חתימת הסכם בפועל? 2. מה קורה עם הערבות במקרה בו ספק נבחר כספק מאושר אך לא זכה בתיחור? (ערבות עולה כסף...) 3. ערבות השתתפות במכרז הינה גבוהה. מה קורה אם ספק זוכה רק ב1000 מיכלים? לפיכך, אנו מציעים לבטל את סכום ערבות המינימום ולקבוע במקום 1.2 ש"ח לקרטון 1.5 ש"ח. בכל מקרה, ערבות עולה כסף ומקטינה את המחיר של ההצעה. 4. האם יש יתרון לספק הנמצא באזור פיתוח ממשלתי?	סל 2 - סעיף 0.7.1	א	19.
אין שינוי במסמכי המכרז.	הפחתה של 3% בשנה היא מוגזמת! אבקש לשקול לבטל סעיף זה.	סל 2 - מספר 0.15	א	20.
אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב כל החיובים בגין בדיקות ביטחוניות מושגים על המשרד למעט מיקרה חריג ולא שכיח בו העובד שעבר מבדק, לא נותר בעבודה אפילו 6 חודשים - תקופה מינימאלית לכל הדעות.	בענף יש תחלופת עובדים גבוהה. מדובר בשכר מינימום ועבודה פיזית קשה. חיוב ב 7000 ש"ח עבור בדיקה ביטחונית לעובד משול לאחסון של 500 מיכלים חינם בשנה! דרישה לא סבירה.	סל 2 - סעיף 0.16.3	א	21.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב, הנוהל הספציפי יקבע בין המשרד לבין הזוכה, תוך התחשבות בכל השיקולים הרלוונטיים.	בקשת שליפות באמצעות הטלפון איננה סבירה. צריך אסמכתא פיזית לבקשה כדי להימנע מאי הבנות.	סל 2 - סעיף 3.1.2.2 ז	א	.22
התשלום כמפורט בסעיף 4.2 הינו 4 שו לשליפה , כאשר המשרד מחויב בכמות שאינה פחותה מ- 50 צבורות	מה דין תשלום של שליפה מרוכזת? 4 שו לשליפה? כלומר 200 שו צבורה של 50 שליפות?	סל 2 - סעיף 2.1.2.2 ט	א	.23
ראה הבהרת עורך המכרז בסעיפים א'-ד' לעיל.	מפתוח-מה ההגיון בהטבעת ברקוד לכל צבורה? כיום מקובל הטבעת ברקוד על המיכל ועל חומר שיוצא לשליפה. הטבעת ברקוד בתהליך הקליטה מסרב ומייקר את כל התהליך.	סל 2 - סעיף 3.1.2.1 ג	א	.24
ראה מענה עורך המכרז לשאלה 12 לעיל.	מדפי האחסון בארכיב מותאמים לגדלי המיכלים הסטנדרטים. עליה ב 15% בגדלים אלו עלולה לא להיכנס למדפי הארכיב. מהו גודל גליל המפות: אורך, קוטר?	סל 2 - סעיף 4.1	א	.25
אין שינוי במסמכי המכרז.	יש להוסיף שאם המשרד מאחר בתשלום מלוח הזמנים שנקבע במכרז יש להוסיף ריבית פיגורים בתוספת הצמדה לכל יום איחור.	סל 2 - מספר 4.4	א	.26
אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב, קיים פיצוי לעלית מדד מעבר ל-4% בתוך התקופת ה-18 חודש	מדוע ההצמדה היא מחודש 18 להסכם? אם המדד עולה המחיר בפועל נשחק.	סל 2 - סעיף 4.5.2	א	.27
בנספח 0.6.2.22 יש למחוק את סעיף 5.1.	לא סביר שעורך המכרז או המזמין לא ייבדקו את התוצרים עם קבלתם ולאחר זמן ממועד קבלתם ייטענו שאינם מתאימים לדרישות.	סל 2 - מספר 5 סעיף 5.1 להסכם	א	.28
אין שינוי במסמכי המכרז.	אחריות לנזקים - יש להגביל את האחריות לנזקים לגובה כיסוי הביטוח. אחרת אתם למעשה מבקשים מהספק לתת לכם צ'ק פתוח ללא כיסוי. אנחנו בונים עסק במטרה להרוויח ואילו אם תקרה טעות אנוש, בתום לב, או אסון טבע אחר, אנו נמצא את עצמינו פושטי רגל ולא בגלל רשלנות או ניהול כושל.	סל 2 - מספר 5 סעיף 13 להסכם	א	.29
אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי יש להגיש העתק מפוליסת הביטוח רק עם זכייה בתיחור הראשון בו הספק המאושר זכה.	הביטוח שאתם דורשים הוא מופרז וגבוה מכל מה שמקובל בענף. ביטוח צריך להיות נגזרת של כמות המיכלים שנמצאת אצל הספק. לא יתכן שעבור כמות של 1000 מיכלים יהיה אותו ביטוח כמו של 100,000 מיכלים. עלות הביטוח שאתם דורשים מאוד יקרה!! ומייקרת את המחירים משמעותית. האם ספק שנבחר כספק מאושר צריך להמציא ביטוח או רק עם קבלת המיכלים בפועל? לא סביר המצאת אישור ביטוחי מבלי לקבל מיכלים. גם עבור כמות מועטה של מיכלים הכיסוי הביטוחי הזה יכול להפוך את הצעת המחיר להפסד.	סל 2 - נספח 0.6.2.23	א	.30
אין שינוי במסמכי המכרז.	מדוע הוחלט על הוצאת מכרז כולל לכלל משרדי הממשלה כאשר לכל משרד יש צרכים שונים?	כללי	ב	.31
אין שינוי במסמכי המכרז.	מדוע פוצלו סלי השירותים כפי שמופיע בסעיף 0.1?	כללי	ב	.32

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
איך שינוי במסמכי המכרז.	מדוע לא נכללו במכרז בסעיף 0.1.1 כמויות מינימום למכרז שהרי בכל המכרזים הממשלתיים עד כה היו כמויות מינימום כדי שהקבלן יוכל לתמחר רצפת בסיס לעלויות ולהוצאות.	כללי	ב	33.
איך שינוי במסמכי המכרז.	האם בכל מכרז יהיה מינימום מיכלי ארכיב שממנו תינתן רשת ביטחון לספק? ז"א אם הספק השקיע כדי לקבל 50,000 מיכלים ולבסוף הגיעו לידידיו רק 20,000 מיכלים, מי ישא בעלויות הנלוות?	סעיף 0.1.1	ב	34.
רשימת הספקים המאושרת הינה סופית לכל תקופת המכרז.	האם רשימת הספקים המאושרת הינה סופית? האם ניתן לקבל אישור לאחר שנה או פרק זמן אחר להיכנס לרשימת הספקים? האם נבדקת בכל עת עמידת הספקים שנכנסים לרשימה את עמידתם בתנאים שגורשו ואושרו למכרז? ומי מבצע את הבדיקה הנ"ל?	סעיף 0.1.2	ב	35.
איך שינוי במסמכי המכרז.	מדוע לוחות הזמנים לקבלת שאלות ולמענה קצרים? מדוע לא ניתן זמן להיערך לקבלת תשובות עורך המכרז לסבב שאלות שני, או למפגש ספקים נוסף?	סעיף 0.1.3	ב	36.
איך שינוי במסמכי המכרז.	מדוע עלות הערבות בהשתתפות הינה יקרה כל כך? 50,000 ₪ הרי יכול להיות מצב שספק עמד בדרישות הסף העמיד ערבות בנקאית ולבסוף לא זכה באף הצעה, אין זה סביר ולא מידתי.	סעיף 0.6.1	ב	37.
איך שינוי בתנאי המכרז. יובהר כי כל סל שירות עומד בפני עצמו.	מדוע עורך המכרז רשאי לחלט בכל עת את הערבות הרי יכול להיות מצב שבו זכה הספק ב 2 מכרזים במקביל ויש להאריך את תקופת ההיערכות, אין התייחסות לכך.	סעיף 0.6.1	ב	38.
עורך המכרז.	מי בודק לאורך תקופת המכרז שאכן המציע עומד בתנאים לאורך זמן?	סעיף 0.6.2.3	ב	39.
איך שינוי במסמכי המכרז.	תקופת המכרז – מדוע תקופת המכרז הינה רק 60 חודשים ולעורך המכרז יש רשות להפסיק המכרז בכל עת מכל סיבה שהיא? האם בפרק זמן כה קצר ניתן להחזיר השקעה עצומה שנערכה בתשתיות מתקנים ומדפים למאות אלפי מיכלים?	סעיף 0.2	ב	40.
איך שינוי במסמכי המכרז.	מדוע תקופת ההתארגנות קצרה? לא ניתן לבל כמויות עצומות של מאות אלפי מיכלים בפרק זמן קצר ללא העמדת מתקנים ריקים ומדפים לאורך זמן שוממים? מאיפה הנחת היסוד שבכל עת יעמדו לרשות המדינה מתקנים ריקים לאכלוס?	סעיף 0.2	ב	41.
ראה סעיף 3.1.1 במסמכי המכרז.	מי מעביר את המיכלים מבית הגניזה הנוכחי ולאן, מה קורה עם עלויות המעבר מהארכיב הנוכחי? מי נושא בעלות מיכלי הארכיב שהושאלו ללקוח?	סעיף 0.2	ב	42.
רשימת הספקים המאושרת הינה סופית לכל תקופת המכרז.	ספק מאושר – האם ניתן להוסיף ספקים מאושרים גם לאחר סיום המכרז?	סעיף 0.2	ב	43.
ראה ההתייחסות במסמכי המכרז.	מהי מגנזה? מהם הקריטריונים למגנזה? מהם הכללים להקמת מגנזה? מהם דרישות הסף לאחזקת מגנזה? מי בודק ומגדיר מהי מגנזה? מי קובע איזו מגנזה מתאימה לאיזה סל שירות?	סעיף 0.2	ב	44.
ראה ההתייחסות במסמכי המכרז.	מהו מיכל סטנדרטי? מה הגודל של מיכל סטנדרטי? איזה משקל ואיזה גרמטורה צריך	סעיף 0.2	ב	45.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	למיכל הארכיב ?			
ראה ההתייחסות במסמכי המכרז.	מדוע עורך המכרז ביקש להכניס קבלני משנה? הרי עלויות הבקרה תפעול פיצול של החומר עלולות לפגוע בשרות ובלקוח הקצה ולגרום לסרבול מיותר. איך ניתן לוודא כי קבלן המשנה עומד בתנאים של הקבלן הראשי?	סעיף 0.6.2.7	ב	.46
ראה ההתייחסות במסמכי המכרז לרבות סעיף 0.12.4.1.	האם אין בעיה שכל ספק יהיה מחויב להשתתף בכל תיחור? האם יש לספק קיבולת תמידית לצורך השתתפות במכרז ועמידה בלוחות הזמנים? ואם נכשל במכרז קודם? האם מותר לו להשתתף לאחר מכן בתיחור הבא? מי קובע את אמות המידה של איכות הספק בין תיחור לתיחור?	סעיף 0.6.2.9	ב	.47
אין שינוי במסמכי המכרז.	האם קביעת רף של 1.75 מיליון ₪ הינה רף נמוך מידי שכן יכול להיות שמשרד ממשלתי מסוים יהיה לו היקף מכרז של 2 מיליון ₪ ואף יותר בשנה ואם יגיע מציע שהמחזור שלו הוא 1.8 מיליון האם זה סביר שיעמוד בהשקעה או בהקמת תשתית שהינה ב 100% יותר מהמחזור השנתי שלו? לא סביר ולא מידתי.	סעיף 0.6.2.11	ב	.48
אין שינוי במסמכי המכרז.	מדוע צריך להגיע לכל מדינת ישראל? האם גם ליהודה ושומרון? מדוע יש דרישת מינימום של 10 לקוחות של 5,000 מיכלים? ואם לארכיב יש 4,000 לקוחות של 200 מיכלים? למה אמת המידה של גודל הלקוח משמעותית ורלבנטית?	סעיף 0.6.2.14	ב	.49
ראה סעיף 0.7.1 בגרסה המתוקנת בה הופחת סכום הערכות.	מדוע צריך להעמיד לתקופה של 66 חודשים ערכות מכרז שיש סיכוי שלא תמומש? מי ישא בעלות הערכות שעומדת ללא דרישה? מדוע עלויות הערבויות גבוהות כל כך? כיום נהוג לתת ערכות עד לגובה של 25% אחוז מהתקבול השנתי, הרי מטרת הערכות הינה עמידה בהתחייבויות הספק ולא לקיחת כספים מהספק שלא לצורך.	סעיף 0.7	ב	.50
הכוונה שבאם נעשו שינויים בהסכם ההתקשרות, בעקבות מענה עורך המכרז על שאלות הבהרה, החתימה תהיה על הסכם ההתקשרות המעודכן.	מהם השינויים המתחייבים? האם לשנויים המחייבים יש ערך כספי או עלות כספית ומהי?	0.72	ב	.51
אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב, פרק 0.8 מוגדר כ"זכויות עורך המכרז" והוא מתייחס למצבים חריגים בלבד כמפורט בסעיפי המשנה.	מייתר את כל המכרז וכל ההתחייבויות וכל ההשקעות שביצע הקבלן אם בכל עת למדינה הזכות לבטל הכל? ואיפה אחריות המדינה לספקים? היכן הפיצוי למי שהשקיע למקרה שיקבל את המכרז ל 8 שנים ואז משנים את המכרז ומחליטים בעוד שנתיים להקים גנוז בנגב? מי יפצה את הספק?	סעיף 0.8	ב	.52
אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב לסיפא של הסעיף לפיו "במקרים אלה תינתן למציע זכות טיעון בכתב או בעל פה לפני מתן ההחלטה הסופית, וזאת בכפוף לשיקול דעתה הבלעדי של ועדת המכרזים".	מהם התנאים לפסילה? מי קובע את חוות הדעת השלילית על הספק? יכול להיות מצב של רכילות או לזות שפתיים כדי לפסול ספק.	סעיף 0.8.4	ב	.53
אין שינוי במסמכי המכרז.	אם ניתן לאשר או להחליף ספקי משנה למה לא	0.8.6	ב	.54

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	מופיע קטגוריה של הוספת ספקים ראשיים בכל עת?			
אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב, המשרד רשאי ולא חייב. נחיצות הפיצול תיבחן על ידי המשרד.	מדוע לפצל את פעילות המשרד ? ואם למשרד יש 27,000 מיכלים האם סביר שחלק מהמיכלים יהיו אצל ספק אחר ?	סעיף 0.12.4.3	ב	.55
על פי הסעיף לספק המאושר יש שלושה שבועות ליתן הצעת המחיר שלו למשרד. תקופה זו סבירה ושכיחה במרבית המכרזים.	מדוע לוחות הזמנים כה קצרים. ? לא ניתן ללמוד ולתת מחיר בפרק זמן קצר של שבועיים.	סעיף 0.12.4.4	ב	.56
הסעיף המצוטט אינו רלוונטי לשאלה. הסעיף הרלוונטי הינו 0.12.4.5. ובכל מיקרה באם החלטת וועדת המכרזים המשרדית לא תראה לך סבירה, עליך להפנות השגותיך אליהם.	האם ניתן לערער על החלטת תיחור ?	0.13	ב	.57
אין שינוי במסמכי המכרז. ראה הגרסה המתוקנת למכרז בה נרשם כי המחירים יופחתו ב-3% לכל שנת הארכה, של תקופת ההתקשרות.	מדוע יש לתת הנחה של 5% לאחר 5 שנים ? האם מבוצע החזר השקעה מלא לאחר 5 שנים ?	0.15	ב	.58
אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיפים 2.9+0.16 הרלוונטיים לנושא ביטחון והבטחה.	האם ניתן לערער או לבצע שיפורים לאחר החלטת הקב"ט ?	.0.16	ב	.59
אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב כל החיובים בגין בדיקות ביטחוניות מושגים על המשרד למעט מיקרה חריג ולא שכיח בו העובד שעבר מבדק, לא נותר בעבודה אפילו 6 חודשים- תקופה מינימאלית לכל הדעות.	מדוע הספק צריך לשאת בעלות הבדיקה הביטחונית? עבודת הארכיב בעלת מאפייני שכיחות גבוהה של נטישת עובדים עקב תנאי העבודה הפיזית הקשים ולכן השטת קנס על הספק אינה הוגנת ואינה מידתית. (עמוד 30)	0.16	ב	.60
אין שינוי במסמכי המכרז.	מדוע צריך להוכיח אישור כזה? הרי אם המבנה יועד להיות מחסן? ולאחר מכן עבר הסבה לארכיב ? האם חייב שיהיה אישור של הועדה לתכנון ובניה ? סעיף זה מראה כי רק מי שהיה לו כסף לבנות מבנה לעצמו יכול להשתתף במכרז.	.2.1.1.1	ב	.61
אין שינוי במסמכי המכרז.	בכל רשות כיבוי יש דרישות שונות. למה לא תקבעו במכרז את הדרישות?. למה ברשות כיבוי מסוימת מסתפקים בגלאים וברשות אחרת במתזים אז האישור יהיה זהה ?	2.1.1.2	ב	.62
אין שינוי במסמכי המכרז.	מה הדרישות והתקנים ?	2.1.2	ב	.63
אין שינוי במסמכי המכרז.	מה זה סיכון נמוך להצפה? מי קבע את הסטנדרט בנושא ואיך ניתן לבדוק זאת.?	.2.1.3	ב	.64
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	אף מתקן בארץ קטגורית לא עומד בדרישת הסף הזו אפילו לא קניון הזהב ואיקאה אשר מדי יום מבקרים בתחומם עשרות אלפי אנשים. קירות עמידים במשך שעותיים אומר בטון מזוין בעובי 40 ס"מ – אין דבר כזה בארץ. סעיף לא מידתי.	.2.1.5	ב	.65
אין שינוי במסמכי המכרז.	מהו הרוחב ?	2.1.6	ב	.66
ראה ההתייחסות במסמכי המכרז לרבות סעיפים 2.8-1 2.6.	מהם התנאים המיוחדים ?	2.1.7	ב	.67
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	מהו העומס הנדרש? למה צריך מתזים? אם רשות הכיבוי אינה דורשת זאת ?	2.1.8	ב	.68
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	עם המעבר הוא 80 עד 90 ס"מ איך יכול להיות שגוף התאורה יהיה במרחק 50 ס"מ כאשר רק	.2.2.2	ב	.69

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	עובי הגוף הוא 20 ס"מ – המרחק האפשרי הוא בין 25 ל 30 ס"מ בלבד . איזה גופי תאורה אפשר להתקין?			
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	אם המתקן הוא בגובה רב בקומה שניה – ואין חשש להצפה מדוע צריך משאבה? אין דרישה כזו בשום מקום אפילו לא של רשויות מקומיות או של רשויות כיבוי.	2.3	ב	.70
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	מדוע זה אמור להיות במשקל כפול מהמשקל אותו הוא נושא ? – כיום ישנו מידוף בשיטת ערגול שמשתמש יחסית במעט חומר אבל בעל עמידות גבוהה לכן יש להסתפק באישור קונסטרוקטור.	2.5.1.1	ב	.71
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	מהו מרווח מתאים?	2.5.2	ב	.72
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. ראה הדרישות בגרסה המעודכנת.	מהם אמצעי ההגנה ?	2.5.3	ב	.73
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. ראה הדרישות בגרסה המעודכנת.	מדוע 50 ס"מ – מרווחים עצומים שהופכים את המתקן לבלתי יעיל לאיחסון. האם נבדק איך מאחסנים בעולם? ישנם שיטות איחסון מודלוריות שעברו תקנים בינלאומיים – אין שם דרישות ל 50 ס"מ.!!!	2.6.1	ב	.74
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. ראה הדרישות בגרסה המעודכנת.	כל התקנים בעולם מבקשים גובה של 10 ס"מ – למה יש צורך ב 15 ס"מ ?	2.6.2	ב	.75
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת..	דרישות האקלים המצוינות בסעיפים דורשות למעשה מיזוג אויר !! לא ניתן בתנאי האקלים השוררים בארץ לקיים דרישות אילו .	2.7	ב	.76
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	מדוע צריך להתקין מדף גג ? מה מטרתו ? הרי בכל אחת מקומות הגלריות במתקן יש מיכלים שרחוקים מרחק של 30 ס"מ מגופי תאורה ומים. מעולם לא נדרשה דרישה כזו , גם בארכיון המדינה לא קיים מדף עליון.	2.91	ב	.77
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	למה ללא עצירות? זוהי התערבות בשיקולי תפעול , רכב יוצא לפעילות ל 20 נקודות ביום עבודה , אין אפשרות טכנית שייצא רק לטובת הלקוח לסוור – דרישה לא הגיונית.	2.10.4	ב	.78
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	אותו כנ"ל – בלתי סביר לעשות נסיעות ישירות. לא ניתן להבטיח אי עזיבת רכב במקרה תאונה הרי יכולים להיות פצועים מפונים מהאתר.	2.10.5	ב	.79
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	מהם ההתאמות הנדרשות ? מי נושא בעלות שלהן? לא ניתן טכנית לתת התאמות תוך 14 ימים – לא סביר.	2.11.1	ב	.80
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	מה המקום שיוקצה ? באילו אמצעים מדובר? מהם הצרכים ?	2.11.1	ב	.81
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	למה לאפשר ללקוח הכנסת נתונים ללא בקרה, הרי גם כיום אין למשרדי הממשלה את מערכות המחשבים הנדרשות ו/או את כח האדם לצורך עבודה מול המערכת של חברת הארכיב, זה אינטרס מובהק של המשרד הממשלתי שמי שיהיה אחראי לנתונים תהיה חברת הארכיב בגלל התחלופה הקיימת בתחום העוסקים בשירותי	2.11.2.2	ב	.82

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	הארכיב וכן בצורך באחידות בהכנסת הנתונים.			
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	מה קורה עם החומר הקיים נמצא אצל ספק ורק הוא מוסמך להעביר חומר החוצה ממנו – מי נושא בעלות העברת החומר? מי משלם בגין מיכלי הארכיב הקיימים שהינם רכוש חברת הארכיב?	3.1.1.	ב	83.
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	מה קורה עם חומר שנמצא בשליפה אצל הלקוח? מי מבצע סגירה ובדיקה של הרשומה במיכל שהיא מלאה? מדוע צריך להטביע ברקוד אם זה מגיע מספק קיים כבר עם מדבקת ברקוד האם לא ניתן להשתמש בברקוד קיים?	3.1.1.	ב	84.
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	למה צריך שליפה מרוכזת? זה אומר שהארכיב מבצע 50 שליפות ולא מקבל בגינם תשלום ...	3.1.1. ט	ב	85.
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	עד איזה שעה ניתנת השליפה?	3.1.1. יא	ב	86.
ההתייחסות בסעיף זה הינה לחומר שהגיע אולם לא הושלם תהליך הקליטה והאחסון.	ואם החומר לא הגיע? איך ניתן לספק השרות?	3.1.5.2.	ב	87.
ראה הגדרת תקופת התארגנות ותקופת מעבר בסעיף 0.2 במסמכי המכרז לרבות מענה עורך המכרז לשאלה 163 להלן.	לוחות הזמנים לא לוקחים בחשבון את גודל הארכיב ואפשרות ההיערכות במידה ומקבל מכרז גדול של מיכלים שגודל מגודל הארכיב שלו עצמו.	3.1.6.	ב	88.
ראה הגדרת צבורה בסעיף 0.2. ראה סעיף 3.1.7.2 בגרסה המתוקנת.	מהו גודל הצבורה? מהו התשלום בחישוב?	3.1.7.2.	ב	89.
אין שינוי במסמכי המכרז.	מי נושא בעלות הורדת החומר מיונו ובדיקתו?	3.1.8.2.	ב	90.
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	הקנסות לא מידתיים ולא מביאים בחשבון תקלות שאינן תלויות בספק.	3.3.	ב	91.
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	טבלת שירותים ומחירים – המחירים אינם סבירים והינם ב 50% נמוכים יותר מבסיס התמחיר הקיים. לא נערכה בדיקה מה העלות של השירותים, אחסנה, שליפה, הכנת חמר לגנוץ המדינה, הובלות,	סעיף 4	ב	92.
המציע התייחס בשאלתו לגרסה המבוטלת. הסעיף הקובע מופיע בגרסה המעודכנת.	למה לא לשלם בגין השרות בפועל? כבר כיום מערכות הארכיב יודעות לחשב את עלות השרות והאחסנה לפי יום אחסנה. צורת החישוב הנ"ל פוגעת בספק שהביא יותר מיכלים בתחילת הרבעון לעומת כמות קטנה יותר של מיכלים בתום הרבעון.	סעיף 4.4.2	ב	93.
אין שינוי במסמכי המכרז.	מדוע על הספק לספוג את עליה בשיעור המדד עד ל 4% - הרי מחירי התשומות של הספק כגון שכירות או הוצאות שונות של תחזוקת העסק צמודות גם כן ומתייקרות.	4.5.3.	ב	94.
אין שינוי במסמכי המכרז.	ביטוח – אין כיום פוליסה תקפה בישראל המכסה את עלות שחזור המסמכים או מי משאר הביטוחים הנדרשים כיוון שבמקרה אסון חברת הביטוח מחלקת את גובה הפוליסה במספר המיכלים המאוחסנים ולכן הפיצוי פר מקרה או פר מיכל נמוך מאוד ולא משמעותי.	נספח 0.6.2.23	ב	95.
אין שינוי במסמכי המכרז.	מאחר וסל 1 שווה ערך, לכל הפחות, לסל 2 ולסל 3, במקובץ, מוצע לרכך את הדרישות (כך למשל, הביטוחיות) בנוגע לסלים 2 ו-3, זאת בהשוואה לדרישות בנוגע לסל 1.	0.1	ג	96.
יש להגיש ערבות נפרדת עבור כל סל במכרז.	מציע המבקש להגיש הצעה הן בגין סל מס' 2 והן	0.6.1	ג	97.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
קרי ערבות על סך 25 אש"ח עבור סל שירות 2 וערבות נוספת על סך 25 אש"ח עבור סל שירות 3.	בגין סל מס' 3: האם הוא נדרש להגיש ערבות בנקאית בסך של 25,000 ₪ או בסך של 50,000 ₪?			
אין שינוי במסמכי המכרז	למרות האמור בסעיף 0.7.3.2 לגרסה המתוקנת, לא נדרש בסעיף 0.6.2 להציג בפועל לעורך המכרז את האישור מטעם משרד המשפטים. אנו מבקשים שתכלול חובה זו.	0.6.2	ג	.98
אין שינוי במסמכי המכרז.	אנו מבקשים שקו הגבול יעבור כך שיאפשר לנו להשתתף בהצעות גם לסל 3 -.	0.6.2.10	ג	.99
א. בסעיף 0.7.1 1. יש למחוק השורה הראשונה בפסקה הראשונה המתחילה במילים "ספק מאושר יעמיד לפקודת" ומסתיימת במילים: "בו יוכרו כספק מאושר" ובמקומה תבוא השורה הבאה: ספק מאושר יעמיד לפקודת עורך המכרז ערבות אוטונומית בלתי מוגבלת בתנאים ובסכומים המפורטים להלן ובנוסף המחייב בנספח 0.7.1, תוך שישה ימי עסקים ממועד קבלת ההודעה על היותו ספק מאושר, בגין ל סל שירות בו יוכרו כספק מאושר". 2. יש למחוק השורה הראשונה בפסקה האחרונה המתחילה במילים "הספק המאושר יעמיד" ומסתיימת במילים "ממועד בקשת עורך המכרז", ובמקומה תבוא השורה הבאה: "הספק המאושר יעמיד לעורך המכרז ערבות מעודכנת בתוך שישה ימי עסקים ממועד בקשת עורך המכרז". ב. בסעיף 3.3.1, תת סעיף 2, בעמודה "רמת שירות נדרשת" יירשם: "תוך 6 ימי עסקים ממועד בקשת עורך המכרז"	0.7.1	ג	.100	
ספק אשר עבר את שלב א' ו-ב' יירשם כספק מאושר.	האם הוועדה (אשר דנה ולא בודקת) רשאית לפסול ספקים שעברו את שלב א' וב' בתהליך בחירת הספק? במידה וכן, על פי ועל בסיס אילו קריטריונים הדבר יתבצע?	0.12.3	ג	.101
אין שינוי במסמכי המכרז.	על פי המנגנון המתואר במכרז, ומאחר שעל פי הבנתנו המחיר הזוכה בתיחור הראשון הופך להיות נחלת הכלל, הרי שיש בכך חוסר הגינות מסחרית.	0.12.4.3	ג	.102
התשלום כמפורט בסעיף 4.2 הינו 4 ₪ לשליפה , כאשר המישרד מחוייב בכמות שאינה פחותה מ- 50 צבורות.	שליפה מרוכזת - ההגדרה אינה ברורה ומצריכה הבהרה. במה שונה שליפה מרוכזת משליפה רגילה? האם הכוונה שהמזמין ישלם בעבור 50 שליפות כשליפה אחת כאשר השקעת העבודה בשליפה הינה כהשקעה ב 50 שליפות?	3.1.2.2 ט	ג	.103
התשלום כמפורט בסעיף זה הינו 4 ₪ לשליפה , כאשר המישרד מחוייב בכמות שאינה פחותה מ- 50 צבורות	שליפת צבורות מרוכזת – נוכח האמור בסעיף זה יוצא ש-50 שליפות יחויבו כשליפה אחת (בעוד שמבחינת נותן השירות ההוצאה שנוצרה הינה בגין 50 שליפות ולא בגין שליפה אחת). סעיף זה משולל כל הגיון עסקי-תפעולי ועל כן יש לבטלו.	4.2	ג	.104
אין שינוי במסמכי המכרז.	מדד הבסיס על פי הסעיף הנדון הינו המדד בתום	4.5	ג	.105

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
לתשומת לב, במהלך תקופת המכרז יערכו מספר תיחורים. במועד התיחור יתחרה כל אחד מהספקים המאושרים על המחיר הטוב ביותר האפשרי מבחינתו נכון למועד התיחור. לפיכך עקרונות ההצמדה נותרים ללא שינוי.	18 חודשים ממועד בקשת התיחור ! ! קביעה זו, שנדמה כי אינה מתאימה למכרזי מסגרת, עלולה להביא לסיטואציה (שמנסחי התכ"ם בוודאי ולא כיוונו או ייחלו לה) לפיה נמענת מן הזוכים במכרז הצמדה למשך תקופות ארוכות בהרבה מ-18 חודשים. נבקש כי מדד הבסיס יהא המדד הידוע במועד האחרון להגשת הצעות במכרז.			
אין שינוי במסמכי המכרז.	הדרישה כי הספק ישא באחריות לכל נזק או אובדן הינה בלתי סבירה. מבקשים כי גובה האחריות יוגבל באופן סביר (למשל, לא יותר מסך התשלומים לספק במהלך תקופת ההסכם). כמו כן, מוצע כי אחריות הספק לכל נזק או אובדן תהא בהתאם להוראות כל דין.	נספח 0.6.2.22 סעיף 13	ג	106.
יש להגיש נספח 0.6.2.8 שהוא מאושר על ידי עו"ד בלבד.	סעיף 0.6.2.8 מבקש "הצהרה חתומה ע"י מורשי החתימה ומאושרת ע"י רו"ח, על פי הנוסח המחייב בנספח 0.6.2.8". אמנם בנספח עצמו מצורף אישור עו"ד. האם דרוש גם אישור רו"ח? אם כן האם בנוסח מסוים מחייב?	סעיף 0.6.2.8	ג	107.
אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב המציע יכול להגיש הצעתו עם קבלני משנה ובכך להגדיל את יכולת הקליטה שלו. כמו כן ניתנה הארכה בתקופת ההתארגנות, בהתאמה לכמויות. לפיכך למציע מספר חלופות להתארגנות.	מה הכוונה להעמיד שטחי אחסון ע"פ הכמויות שידרשו בכל תיחור ותיחור? מה האומדן השנתי? מה הצפי לכל תיחור? ללא טווחי כמויות לא ניתן להתחייב. התאמת מבנים או בנייתם אינם עניין פשוט ודורש היערכות ארוכת טווח. יתכן מצב ובו מגנזה ובה 150,000 מיכלים תצטרך לקלוט תוך 3 חודשים 300 אלף מיכלים?	0.6.2.9	ד	108.
1. ראה הכתוב בסיפא של סעיף 0.7.1 "הספק המאושר יאריך ויתאים הערבות על פי תקופת ההתקשרות הנגזרת מכל תיחור ותיחור, בתוספת 9 חודשים, וכן על פי גובה הערבות המעודכנת כמפורט לעיל". 2. ראה תשובת עורך המכרז בסעיף 100 לעיל.	1. על הספק המאושר להודיע על כמויות המיכלים שברשותו על מנת שתחושב גובה הערבות- מה לגבי ערבויות בתוקף, עבור אותם מיכלים שאוחסנו עוד לפני מכרז זה? 2. בשורה שנייה מצוין 2 ימי עסקים ופסקה האחרונה 5 ימי עסקים. אבקש לתקן את הכתוב בפסקה הראשונה ולשנות גם אותה ל 5 ימי עסקים.	0.7.1	ד	109.
הכוונה שבאם נעשו שינויים בהסכם ההתקשרות, בעקבות מענה עורך המכרז על שאלות הבהרה, החתימה תהיה על הסכם ההתקשרות המעודכן.	איך ניתן מראש להתחייב לחתום על שנויים כשאיננו יודעים מהם? האם הכוונה לשנויים שיבטאו התאמות לתשובות לשאלות המכרז? אנא שנו גם את נוסח החוזה אם יש צורך.	0.7.2	ד	110.
הסעיף הינו סעיף סטנדרטי לכל המכרזים. במכרז קיימת התייחסות פרטנית בסעיף 0.12.4.2 המאפשרת לעורך המכרז להוסיף שירותים נוספים לאלו המופיעים בסעיף 4. יש למחוק תוכן סעיף 0.12.4.2 ובמקומו יבוא: "כל משרד שההתקשרות הקיימת שלו עומדת להסתיים לקראת תאריך התיחור (שפורסם על ידי מינהל הרכש הממשלתי) יודיע על כך לאיש הקשר במינהל הרכש הממשלתי באופן מידי	רכישת שירותים שאינם נשוא המכרז ועריכת מכרז נוסף- למה הכוונה. האם ניתן לקבל דוגמאות? כיום מוחזק למס הכנסה משרד קישור ולמשטרת ישראל נרכשה חומרה, האם לכך הכוונה? כיצד מתכוון המכרז הנוכחי לטפל בלקוחות מעין אלה?	0.8.3	ד	111.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
<p>תוך פירוט אומדן כמותי וכספי של היקף ההתקשרות השנתי ופירוט שירותים נוספים ובכללם גדלים נוספים של אמצעי אחסון, שאינם כלולים במכרז באם הם נדרשים על ידי המשרד. לשירותים אלו באם יאושרו על ידי מינהל הרכש יינתן מחיר מקסימום.</p> <p>באם קיים שירות ו/או גודל אמצעי אחסון שאינם כלולים במכרז זה, ומבוקשים במסגרת הפניה להצעת מחיר, מוטל על הספקים המאושרים לפנות למינהל הרכש לקבלת אישור לשירות הנוסף ומחיר מקסימום לתיחור."</p>				
<p>בסעיף 0.8.6 יש להוסיף בסוף הפסקה הבאה: יובהר כי ספק מאושר אשר מבקש להחליף/להוסיף קבלן משנה לא יוכל להתקשר עם קבלן משנה אשר הינו ספק מאושר במכרז זה.</p>	<p>הוספת קבלן משנה- סותר את העניין שקבלן משנה לא יוכל לגשת למכרז בעצמו אם ניגש עם חברה נוספת. האם קבלן שזכה יכול להוות קבלן משנה לזכיין אחר? הרי עומד בתנאים. פותח פתח לקומבינות ולחוסר מוכנות ויכולת קליטה של חברות. לתיאום מחירים וכו'.</p>	0.8.6	ד	.112
<p>1. ניתן לספק אישור עם חתימה "נאמן למקור". 2. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>1. צורת הגשת ההצעה- לא ניתן לספק אישורים שהינם מקור. האם ניתן לספק את כל האישורים כ"נאמן למקור", חתום ע"י עו"ד? 2. אין ביטוי לאיכות.</p>	0.9.3	ד	.113
<p>בסעיף זה נכתב מפורשות: "באם ההצעה בתיחור השני מתבררת כלא כדאית כלכלית למשרד המזמין ביחס לעלויות הקיימות אצל הספק הזוכה בתיחור הראשון, רשאי המשרד להודיע על ביטול התיחור."</p>	<p>אפשרות פיצול הפעילות בין 2 ספקים- מה הכוונה להצעה "לא כדאית" ביחס לעלויות הקיימות אצל הספק הזוכה בתיחור הראשון? מהן אמות המידה לכדאי /לא כדאי? מי יקבע את הכדאיות? האם היא רק כלכלית? האם יש היקף כספי מינימאלי הקובע כדאיות? ע"פ ניסיוננו לא מומלץ לפצל את שירותי האחסון בין 2 ספקים לאותו לקוח אלא אם מדובר בסניפים/ מחוזות או חלוקה ברורה של משתמשים. אחרת ישנה הוצאת אנרגיה מיותרת על חיפוש תיקים והזמנתם.</p>	0.12.4.3	ד	.114
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב, תקופת ההתקשרות הינה בת 5 שנים הנספרות מתחילת כל שנת הסכם בהתאמה למועדי התיחור (ראה הגדרת תקופת ההתקשרות בסעיף 0.2) שאליהן עשויות להתווסף עוד 3 שנות הארכה.</p>	<p>ירידת מחיר שנתית של 3% לאחר תקופת המכרז- מנגנון בעייתי ביותר לאור שנויים בחוקי העבודה, עליית מחיר שכר המינימום, עליית מחיר הדלק וכו'. מיכלים רבים יאוחסנו תקופה קצרה מאשר תקופת המכרז עקב תאריך כניסה בתוך מהלך המכרז. עליית המדד משקפת עליות מחיר במשק אותם נדרש הספק לשלם ולא מהוות "רווח".</p>	0.15	ד	.115
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. לתשומת לב כל החיובים בגין בדיקות ביטחוניות מושגים על המשרד למעט מיקרה חריג ולא שכיח בו העובד שעבר מבדק, לא נותר בעבודה אפילו 6 חודשים- תקופה מינימאלית לכל הדעות. בסעיף זה ההתייחסות הינה לסיווג העובד בלבד. באשר לתשתיות ראה סעיף 2.9.</p>	<p>סיווג בטחוני- בחברות מסוג זה המעסיקות עובדים בשכר נמוך, סביב שכר המינימום, לא ניתן לשלוט בעזיבת עובדים. לא הגיוני לחייב את החברה בסכום כזה עבור בדיקת עובד, מה גם שלא ניתן לחייב בסכום זה את העובד. כמה עובדים אמורים לעבור בדיקות? האם כולם? מבדק בטחוני עורך לרב חודשים! כיצד יודעת חברה מה הסיווג של האתר שלה?</p>	0.16.3	ד	.116

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	עשויה להיווצר בעיה שחברה העומדת בסיווג המתאים למשרד "תיקנס" עקב עזיבת עובדים, אין באפשרותה לוותר על התיחור וזאת לעומת חברה ברמת סיווג פחותה (משקף השקעה נמוכה במערכת ותשתיות) הפטורה מלהשתתף בתיחור. העבודה מול גורמים בעלי רמת סיווג גבוהה דורשת השקעת תשומות גבוהות יותר, כלומר רווחיות נמוכה יותר, אם בכלל, אין כל פרמיה לאיכות ובעת עזיבת עובד ישנו גם "קנס".			
בסוף סעיף 2.8 יש להוסיף סעיף חדש: סעיף 2.8.3: "במידה ולמציע מערכות מניעה, כיבוי וגילוי השונות באופן תפעולן מהנדרש בסעיף 2.8.1 רשאי המציע להגיש אישור של נציג מורשה מטעם אגוד הערים לכיבוי אש, באזור בו ממוקמת המגנזה. הנציג המורשה יאשר בתצהיר מטעמו שמערכת הגילוי והכיבוי המותקנת במגנזה עונה לכל דרישות הכיבוי והגילוי הנדרשות להפעלת המגנזה המוצעת".	מערכת גילוי- לא בכל אתר נדרשת מערכת כבוי. נציבות הכבאות דורשת זאת במקרה הצורך. כשיטת PREACTION, בה אין זרימת מים במערכת אלא רק עם פרוץ שריפה, יש צורך במערכת גילוי, אך במערכות בהן זורמים מים בצנרת, אין צורך (ע"פ כבוי אש), כיוון שהמתז הינו הגלאי. מדוע לא להסתפק בדרישות כבוי אש? הם אלה הקובעים את הסטנדרטים המקצועיים בתחום ואף משנים אותם מעת לעת.	2.81	7	.117
במקום מהנדס בטיחות יירשם מהנדס בטיחות ו/או יועץ בטיחות מורשה לעניין מערכות גילוי/כיבוי.	ניתן לצרף אישורי מכון התקנים, מהנדסי החברות העורכות ביקורת שנתית וכו וכן אישור יועץ/ממונה בטיחות. אין בנמצא מהנדס בטיחות.	2.8.2	7	.118
בסעיף 2.9.5 יש למחוק את המשפט האחרון "במקרים של חילוקי דעות יובא הנושא בפני עורך המכרז". במקומו יבוא המשפט הבא: "במקרים של השקעות ניכרות ו/או ייחודיות למשרד שבעטיים קיימים חילוקי דעות בין המשרד לזוכה, יובא הנושא לשימוע בפני עורך המכרז, לקבלת החלטתו בנושא".	ביצוע ההתאמות- רק אם נדרשו במכרז. אם לא נדרשו במכרז על המזמין לשאת בעלות הייחודית.	2.9.5	7	.119
ניתן לאסוף חומר ארכיוני ממספר לקוחות כל עוד נשמרים כללי הביטחון ואבטחת החומר.	משתמע מהסעיף כי לא ניתן לאסוף באותו רכב ממס' אתרים (אפילו של אותו משרד) וממספר לקוחות. דרישה זו אינה הגיונית, אין בה כל יעילות תפעולית למרות שניתן להקפיד הקפדה מרבית על כללי בטיחות והבטחה גם כשבמהלך "קו הפצה" ישנן מס' נקודות. ברור כי על הרכב לסיים את קו האיסוף במגנזה ולא להשאיר מיכלים ברכב בסיום יום עבודה או בעת חניה ללא השגחה. משמעות סעיף זה הינה שגם עבור 10 מיכלים עשוי רכב החברה לבצע נסיעת איסוף יחידה ביום עבודה.	2.9.3	7	.120
יש להוסיף לסעיף 2.10.1.4 המשפט הבא: "ביצוע ההתקנה של מערכת המידע העצמאית של המשרד הינו על חשבון המשרד ובאחריותו ובתאום עם הזוכה".	"משרד רשאי להציב מערכת מידע עצמאית...הקצאת מקום- איזה גודל של מקום? חדר סגור? אילו אמצעים יש להקצות? על חשבון מי תוצב המערכת והתקשורת? מי יציב פיזית את המערכת? האם אותו חדר יכול לשמש מס' משרדי ממשלה? לדוגמה-כיום מוקצה מקום למס הכנסה כפי שהוגדר במכרז המקורי. עלותו של חדר זה הינה אלפי ₪ בחודש.	2.10.1.4	7	.121
הדרישה הינה לרמת השרידות של מערכת	תקלה בקווי תקשורת שהחברה אינה תלויה הם	2.10.1.5	7	.122

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
המידע עצמה ולא לזמינות הגישה של המשתמשים המרוחקים.	אורכת לעיתים יותר מ 6 שעות. יש להבהיר כי מדובר במערכת עצמה ולא בתשתית תקשורת.			
יובהר בזאת כי הנתונים שיבקש המשרד, באשר לביצוע הזמנות לשליפה, יהיו בהתאם לנתוני המפתוח שהוזנו קודם לכן.	<p>"אפיון מפורט של תכונות המערכת ואפיוני הצרכים יקבעו ע"י נציג המשרד המוסמך ויבוצעו ע"י החברה בתקופת ההתארגנות"- תלוי בדרישות. למה הכוונה? צרכים שונים דורשים התארגנות שונה ועלויות משתנות. סעיף זה דורש שכל פרט שיידרש ע"י המשרד יופיע במערכת המידע. רק פרטים הנמצאים ע"ג התיקים ושהוקלדו למערכת וכן תנועות התיקים ניתנים לצפייה. לא יתכן מצב בו תידרש הקלדה חוזרת ולדוגמה לקיחת פרטים מתוך התיק ועיון במסמכים.</p> <p>דרישה זו מופיעה כביכול כהמשך ליצירת הזמנות ושליפות במערכת אך מאפשר דרישות מורכבות, תוך זמן קצר. רמת מערכות המידע של החברות בעלות שונות גדולה ויתכן מצב בו ספק לא מודע לדרישות הייחודיות ממנו בעת התיחור, כלל אינו יכול לעמוד בהן ומצד שני חובתו להשתתף בתיחור.</p> <p><u>רמת השרות של המשרד תפגע באופן ישיר תוך עוגמת נפש ונזק כספי לספק.</u></p>	2.10.2.3	6	123.
סעיף 2.11.6 מבוטל.	התאמות במבני נתונים וקבצים, ממשקים וכו' עלות שנויים אלה אינה ברורה.	2.11.6	6	124.
אין שינוי במסמכי המכרז.	מה קורה אם קיים פער? מה הכוונה שחלה על הספק מלוא האחריות לשלמות החומר? ניתן לבדוק מספרי מיכלים וכמויות מיכלים, אך לא ניתן לבצע בדיקת תכולה לתיקים בתוך המיכלים. כיצד ניתן להעביר את האחריות לספק הקולט? גם אם ספק לוקח על עצמו את האחריות, אין הוא יכול להיות אחראי לכך שכל החומר עבר. אין לשכוח שמדובר בחברות מתחרות.	3.1	6	125.
ראה סעיף 3.1.7.3 במכרז.	האם לגבי חומר שאינו מוקלד כהלכה או שהוקלד לפני שנים רבות ע"פ דרישות קודמות תתכן חובת הקלדה נוספת? אם כן האם יש אומדן לכמות החומר שנדרש להקליד מהספקים הקיימים?	3.1	6	126.
ראה סעיף 3.1.1 במכרז.	אין התייחסות לבלאי מיכלים בהעברה. עצם פעולת ההעברה גורמת בלאי למיכלים, ודאי למיכלים ישנים. על מי חלה עלות החלפתם?	3.1	6	127.
אין שינוי במסמכי המכרז. על פי חוק חובת המכרזים מחויבים משרדי הממשלה בקיום הליך מכרזי.	ע"פ שיטת המכרז מועמדים להיבחר מס' ספקים לתיחור. יתכן מצב ובו תבצע החלפת מיכלים בין חברות עקב פער כספי מבוטל של מאות נ"ו בשנה. העברת מיכלים הינה אירוע בעייתי עבור משרדי הממשלה- בתקופת ההעברה ישנה ירידה ברמת השירות, השקעת האנרגיה מצד המשרד בישום ובקרה וכו' <b>ואם אין הצדקה כלכלית ממשית מיותר לבצע העברות אלה.</b> החברות המספקות שרות כיום עשויות להמשיך לתת שרות אך להחליף ביניהן משרדים, ללא כל	3.1	6	128.

רח' קפלן 1 ירושלים 91030 ת.ד. 3100 טל': 02-6663426 פקס: 02-5695368

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	טעם ותועלת בעלויות העברה גבוהות ביותר לכל המעורבים, כולל משרדי הממשלה.			
אופן מילוי תעודת המשלוח יתואם בין הספק הזוכה לבין הנציג המוסמך של המשרד המזמין.	מקובל למלא תעודת משלוח ברמת כמויות מיכלים ולא לרשום את תכולת המיכלים במקום האיסוף. הרישום יעשה לאחר מכן במגנזה. משתמע מסעיף זה כי ניתן לדרוש גם רישום ברמת התיק, בנק' האיסוף.	3.1.2.1 א	ד	129.
בסעיף זה אין כל התייחסות לחומר מסווג.	לגבי חומר מסווג- יש לתאר במכרז את ההנחיות והדרישות.	3.1.2.1 א	ד	130.
אין שינוי במסמכי המכרז.	באילו כמויות חומר לביעור יש לטפל במהלך שבוע?	13.1.2.1 ו	ד	131.
אין שינוי במסמכי המכרז.	האם נדרשת נוכחות פיזית של נציג המשרד? אם כן- תוך כמה זמן מהכנת החומר לביעור חובה עליו להגיע למגנזה? אבקש להוסיף כי אישור המשרד לביעור ינתן בכתב בלבד.	13.1.2.1 ו	ד	132.
אין שינוי במסמכי המכרז.	במערכת אינטרנטית יכול כל אחראי רשומות לצפות בתיקים הנמצאים במשרדו ושלא הוחזרו למגנזה. משלוח דו"חות אינו מעשי, אינו קורה בפועל ויוצר בירוקרטיה מיותרת.	2.3.1.2.2 ז	ד	133.
בסיפא של סעיף 3.1.2.2 ז' יש להוסיף לאחר המקף הראשון בשירותים יחודיים את הפסקה הבאה: "במידה והתברר לזוכה כי אין באפשרותו לתייק החומר הנוסף באמצעי האחסון הקיים, יודיע על כך למשרד וזה ינחה אותו לגבי נוהל העבודה לתיוק."	פעולת תיוק- מה המנגנון / הנוהל לתיקים שאין עבורם מקום בתיקים הקיימים?	2.3.1.2.2 ז	ד	134.
אין שינוי במסמכי המכרז.	האם מדובר במיון של תיקים? מסמכים? אין הגיון במיון מסמכים.	4 יג 3.1.3	ד	135.
1. כן. 2. עלות התיקים חלה על המשרד. 3. הובלת החומר לגנזך הינה על ידי הזוכה.	1. האם העבודה כוללת גם החלפת כריכות תיקים לתיקי מנילה? (אם כן מדוע לא מצוין במפורש?) 2. על מי חלה עלות והזמנת תיקי מנילה? 3. מי אחראי להערכת החומר הארכיוני? (מעבר להנחיות כלליות?)	3.13 יד	ד	136.
אין שינוי במסמכי המכרז.	אין ציון כמויות מיכלים, שעות עבודה למיון וכו'.	3.1.6	ד	137.
ראה הבהרות עורך המכרז בסעיפים א'-ד- לעיל. הבר-קוד יכול ויהיה במדבקה נפרדת אם כי רצוי שיהיה חלק ממדבקת המיכל.	האם מעוניינים במונה חד ערכי למיכל/תיק/רשומה? האם מחייבים שמדבקות המיכלים יהיו מבורקות? (דרישה זו צריכה להיות בסעיף אחר)	3.1.7.1 ג	ד	138.
בכל מקרה חובתו של המשרד לספק תאריך לגריעה ו/או להעברה לגנזך.	מה קורה כשהמשרד לא מספק/ מנחה לגבי תאריכי ביעור? ישנם סוגי חומר שאין להם תקופות אחזקה ואחראי הרשומות במשרדים אינם מסוגלים לספק תאריכים אלה.	3.1.7.1 ח	ד	139.
הכוונה לצבורות בתוך אמצעי האחסון.	האם הכוונה להקלדת פרטי תיקים במיכל?	3.1.7.2	ד	140.
בסוף סעיף 3.1.8.5 יש למחוק את המילה "ובתדפיס" ובמקומה יירשם: "... ו/או בתדפיס, אם יבקש זאת המשרד."	מדוע יש לספק למשרד תדפיסים ולא להסתפק במתן קובץ?	3.1.8.5	ד	141.
אין שינוי במסמכי המכרז	איזה שטח יש להקצות? האם לכל משרד בנפרד?	3.1.9.3	ד	142.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. בסיפא של סעיף 3.3.1 אחרי הטבלה יש להוסיף:                      "חילוקי דעות במידה ונתגלעו בין המשרד לזוכה, יובאו לדיון בפני מינהל הרכש."</p>	<p>יחסי העבודה בין ספק גניזה למשרד מושתתים על יחסי אמון ולעיתים רבות נדרשת גמישות הידדית! מדובר בחומר ארכיוני !!!                      ניסיון רב שנים מול משרדי ממשלה מלמד כי חברות הגניזה העלו את רמת השרות, המחשוב, ניהול הרשומות והאחסון במשרדים אלה.                      אמנת השרות הינה מכשיר חיובי וחיובי בין ספק ולקוח. סעיף זה אינו מהווה אמנת שרות אלא סנקציות חסרות פרורפורציה מול ספקים, ללא הגיון הנראה לעין. גם גובה הפצוי ה"מוסכם" גבוה ביותר ועשוי להוביל ספקים להפסד מהיר מאד לעומת ההכנסות ממכרז זה.                      בחלק ממכרזי הממשלה עד היום כתובות סנקציות בחוזים- האם נבדק אם הופעלו אי פעם?                      האם פקק בכביש, תאונה או ארוע חריג אחר יגררו קנס בשל חריגה של שעה בהגעה?                      האם לכותב המכרז יש מושג כיצד צריך להתמודד עם בניית הרכבת הקלה בי-ם, בשנים האחרונות, פקק בת"א, בנייה בכביש 6 או פרשת שחיתות באחד המשרדים?                      חברת גניזה מתכננת קווי איסוף והפצה משותפים למספר לקוחות.                      לא ניתן להגיע תוך 24 שעות ממועד ההזמנה לכל לקוח בנפרד, יש לקבוע טווח שעות. כלומר- הזמנה עד שעה.... תגיע תוך X ימי עבודה...                      נהג אינו קוסם !!!                      בסיום הטבלה נכתבה הערה לגבי שעת ההגעה בפועל- אסור להשאיר תיקים לאדם שאינו מוסמך לקבלם, לא ניתן להשאיר לשוער בבניין ה"גנרי" תיק עבור אחד ממשרדי הממשלה השוכנים בבניין.                      מניין השעות יחשב עד הגעה נוספת לבניין? למחרת? אין בכך הגיון.                      מהרצון לפקח עלולה להתקבל תוצאה הפוכה- נהג שמפחד מכל דקת איחור וגם כך שרוי בלחץ עקב ריבוי המשימות שניתנו לו, ישאיר תיקים לגורמים בלתי מורשים במשרד, רק כדי להימנע מקנס.                      בפועל השרות הניתן ע"י החברות הוא טוב ומספק, מדוע להתחכם באופן כה קיצוני, מבלי להשיג איכות שירות גבוהה יותר?</p>	<p>3.3</p>	<p>ד</p>	<p>.143</p>
<p>בסעיף 3.1.3 י"ג ו-י"ד יש להוסיף אחרי תת סעיף 5 הפסקה הבאה:                      "נציג המשרד והזוכה יתאמו את לוחות הזמנים לביצוע העבודה ואלו יגובשו לתוכנית עבודה מאושרת."</p>	<p>אין ציון כמויות, האם הכמות בלתי מוגבלת? הן לאיסוף והן לשליפה? הכנת חומר ארכיוני להפקדה?                      לדוגמה- חברות הגניזה מעסיקות עובדים ע"פ צרכיהן השוטפים. יתכן מצב (בעיקר לאחר בחירות) בו מספר משרדים דורשים שליחת צוות למיון, הכנת חומר להפקדה וכו'. אין מדובר רק בעבודה טכנית, לעיתים רבות אלה לשכות שרים</p>	<p>3.3.1 (22,23)</p>	<p>ד</p>	<p>.144</p>

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק																																																																																																					
	ומנכ"לים ונדרשים עובדים בעלי סיווג בטחוני או לפחות בעלי בדיקה ואישור קב"ט. לא ניתן להעסיק כמות בלתי מוגבלת של עובדים כאלה. מימוש הקנסות ע"י משרד כלשהו כיוון שצוות עובד במשרד אחר עשויה לגרום לאובדן הכנסה/ רווח מפעילות המשרד כולו. יש צורך במוצא הוגן ולא בתחינות לאחראי הרשומות שלא יפעיל את הקנס.																																																																																																							
בסעיף 3.1.3 י"ג ו-י"ד יש להוסיף אחרי תת סעיף 5 הפסקה הבאה: "נציג המשרד והזוכה יתאמו את לוחות הזמנים לביצוע העבודה ואלו יגובשו לתוכנית עבודה מאושרת".	כמה עובדים נדרשים לכל כמות מיכלים להפקדת חומר ארכיוני בגונן המדינה?	23 , 3.3.1	ד	.145																																																																																																				
בסעיף 3.1.3 י"ג ו-י"ד יש להוסיף אחרי תת סעיף 5 הפסקה הבאה: "נציג המשרד והזוכה יתאמו את לוחות הזמנים לביצוע העבודה ואלו יגובשו לתוכנית עבודה מאושרת".	ע"פ הנוסח אם שגה אחראי הרשומות מהמשרד בהערכת הזמן הצפויה לפרויקט מיון והערכה, או שמסיבות שונות לא הספיקו העובדים לסיים- יחול קנס.	3.3.1 , 22,23	ד	.146																																																																																																				
אין שינוי במסמכי המכרז.	התאמות במערכת המידע- תלוי מה הדרישות.	6 , 3.3.1	ד	.147																																																																																																				
אין שינוי במסמכי המכרז.	ע"פ אילו חישובים נקבעו המחירים?	4.1	ד	.148																																																																																																				
ראה האמור בסעיף: "...ל-10% שלפחות מהכמות המאוחסנת של אותו משרד...."	כמות השליפות ללא חיוב- 10% מכמות המיכלים המאוחסנת? האם לכל משרד ספירה משלו או לכל המשרדים אשר אצל הספק יחד?	4.2	ד	.149																																																																																																				
בסעיף 4.3 יש להוסיף שורה 26 חדשה: <table border="1"> <thead> <tr> <th>מחיר</th> <th>זמן</th> <th>יחיד</th> <th>פרטי</th> <th>השי</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>מרכי</td> <td>תגוב</td> <td>ת</td> <td>השי</td> <td>רות</td> </tr> <tr> <td>בש"</td> <td>ה</td> <td>מידה</td> <td>רות</td> <td>המב</td> </tr> <tr> <td>ח</td> <td>ע"פ</td> <td></td> <td>המב</td> <td>וקש</td> </tr> <tr> <td>שירו</td> <td>הטב</td> <td></td> <td>וקש</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ת</td> <td>לה</td> <td></td> <td>בסעי</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>בסעי</td> <td></td> <td>פים</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ף</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>3.1.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>6</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ספרו</td> <td>צבור</td> <td>3.1.</td> <td>הכנת</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ר 13</td> <td>ה</td> <td>3</td> <td>צבור</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>(יד)</td> <td>ות</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>לגנו</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>ך</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>המדי</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>נה</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>בבית</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>הגניז</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>ה</td> </tr> </tbody> </table>	מחיר	זמן	יחיד	פרטי	השי	מרכי	תגוב	ת	השי	רות	בש"	ה	מידה	רות	המב	ח	ע"פ		המב	וקש	שירו	הטב		וקש		ת	לה		בסעי			בסעי		פים			ף					3.1.					6				4	ספרו	צבור	3.1.	הכנת		ר 13	ה	3	צבור				(יד)	ות					לגנו					ך					המדי					נה					בבית					הגניז					ה	מה עם מחיר להכנת צבורות לארכיון המדינה באתר החברה?	24 , 4.3	ד	.150
מחיר	זמן	יחיד	פרטי	השי																																																																																																				
מרכי	תגוב	ת	השי	רות																																																																																																				
בש"	ה	מידה	רות	המב																																																																																																				
ח	ע"פ		המב	וקש																																																																																																				
שירו	הטב		וקש																																																																																																					
ת	לה		בסעי																																																																																																					
	בסעי		פים																																																																																																					
	ף																																																																																																							
	3.1.																																																																																																							
	6																																																																																																							
4	ספרו	צבור	3.1.	הכנת																																																																																																				
	ר 13	ה	3	צבור																																																																																																				
			(יד)	ות																																																																																																				
				לגנו																																																																																																				
				ך																																																																																																				
				המדי																																																																																																				
				נה																																																																																																				
				בבית																																																																																																				
				הגניז																																																																																																				
				ה																																																																																																				
אין שינוי במסמכי המכרז.	מדוע אין הפרדה בין מיכלים שיש להורידם מהמדפים ולהעלותם לאחר הקלדה, לעומת מיכלים חדשים?	26 , 4.3	ד	.151																																																																																																				
אין שינוי במסמכי המכרז.	מה קורה במקרה והגורם המזמין אינו מאשר?	4.4.5	ד	.152																																																																																																				

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	(ולא עקב סיבות ענייניות?) דוגמה- אנו כבר בחודש יולי ועדיין לא קיבלנו תשלומים המגיעים לנו ממשרדי ממשלה ושהוגשו בחודש ינואר! מצב זה חוזר מדי שנה.			
אין שינוי במסמכי המכרז.	מה קורה כאשר מתגלה מחלוקת/ בעיה בכמות מיכלים קטנה מסך החשבונית? לדוגמה- מיכלים שהגיעו כחריגים, לא ניתן היה להקלידם ולא נתקבלה לגביהם תשובה... אבקש לאשר חלקיות חשבונית או תשלום בניכוי המחלוקת ולא למשוך תשלומים גבוהים במשך חודשים, כפי שנעשה עתה.	4.4.5	ד	.153
אין שינוי במסמכי המכרז.	מה קורה כאשר לא מבוצע תשלום בזמן?	4.4.5.2	ד	.154
אין שינוי במסמכי המכרז.	מדד המחירים לצרכן משקף את עליית המחירים במשק. מחירי שכ"ד שהינם חלק מעיקר התשומות צמודים. מחירי הדלק וכ"א עולים מעבר להצמדה- מדוע אינכם מתכוונים לשלם זאת? מדוע להפחית את המחיר לאחר 5 שנים ב 3% כל שנה? זאת בנוסף ל 18 החודש הראשונים.	4.5.2ב	ד	.155
איננו רואים בעיה בבקשה לקבלני מישנה בהתייחס לחוק ההגבלים העסקיים. באם עולה חשש מצידכם לנושא זה, הינכם מוזמנים לבצע הבדיקות המתחייבות.	<b>חוק ההגבלים העסקיים תשמ"ח - 1988</b> – ראה התייחסותנו במכתב מתאריך 01/07/2010 ומתאריך 02/05/2010 (בפתיח לקובץ השאלות הראשון). כאמור בהתייחסותנו הנ"ל כמו גם בקובץ השאלות הראשון אנו מבקשים הבהרה מפורשת וכתובה בנושא זה, לרבות התייחסותכם באשר ליחסי הגומלין בין הספק הראשי לקבלן המשנה.	כללי	ה	.156
אין שינוי במסמכי המכרז.	<b>תנאי סף</b> – בהגדרת סעיף MANDATORY (M) נכתב על ידי עורך המכרז כי ביחס לסעיפים אלה החובה היא בתוכן ולא בעצם הצורך לענות. בנוסף, נכתב כי "חוסר תשובה, תשובה שאינה עונה לדרישה, חוסר מענה לדרישה או תשובה לא ברורה ולא חד משמעית, בסעיף מסוג זה, תפסול את ההצעה על הסף". יחד עם זאת, בסעיף 0.12 למכרז - בדיקת ההצעות והערכתן לצורך הרכבת רשימת ספקים מאושרים ובחירת ספק זוכה למשרד (M) נכתב כי עורך המכרז רשאי לפסול הצעות שאינן עומדות בתנאים אלה. אבקש לקבל התייחסותכם לסתירה הנ"ל ובכל מקרה לאשר כי הצעה אשר לא תעמוד בתנאי הסף תיפסל על הסף ללא כל שיקול דעת. בנוסף, תנאי הסף המקלים, אין בהם כדי להבטיח (במקרים מסוימים) מענה הולם לאתגר העומד בפני מכרז זה: מתן תשובה איכותית לאחסון ושרות של 1-1.5 מיליון תיבות של משרדים רבים, בזמן קצוב. המכרז במתכונתו הנוכחית חשוף לאילתורים, להתפשרות על רמת האיכות (על כל מרכיביה), לתהליכי עבודה מיושנים ובסופו של מהלך –	כללי	ה	.157

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	לפגיעה אפשרית בשרות (במיוחד למשרדי הממשלה הגדולים).			
עורך המכרז פועל בכפיפות לחוק חובת המכרזים ותקנותיו.	<b>עמידת המציעים בתנאי המכרז.</b> אנו מבקשים מעורך המכרז הגדרות ברורות באשר לדרך ואמצעי בדיקת ההצעות שיוגשו למכרז זה. אנו סבורים כי יש לקבוע קריטריונים ברורים ולפרסמם וכן יש לקבוע צוות מקצועי ובלתי תלוי לבחינת כל מרכיבי ההצעה. להערכתנו, צוות כזה יורכב מאנשי המקצוע הרלבנטיים לתחומים הנדרשים בתנאי המכרז. שימוש באנשי מקצוע כאלה ישפר משמעותית את תהליך בחירת הספקים ויבטיח מהלך מקצועי ואובייקטיבי, תוך שקיפות מירבית כלפי המציעים.	כללי	ה	158.
אין שינוי במסמכי המכרז.	<b>שקלול האיכות בקביעת ההצעה המיטבית.</b> אי התייחסות לנושא האיכות בשלב התיחור, לא רק שמפחיתה את איכות השירות הכוללת והצפויה למשרדי הממשלה, היא אף עשוייה לגרום לכך שהבדלים זניחים במחירים המוצעים עשויים לגרום לנזק משמעותי בפעילותו של ארגון ממשלתי כלשהו. כלומר: בגין חסכון כספי נמוך עשוי הארגון להידרש למהלך מורכב מאד (העברה, דפוסי עבודה חדשים, שיטות מחשוב חדשות, פיצול בין קבלני משנה ועוד). זאת, תוך כדי פגיעה אפשרית באיכויות ותשלום מחיר כבד המסכן את השירות לאזרחי המדינה. שקלול האיכות בשלב התיחור ישפר את הסיכוי לקבל פתרון איכותי במחיר תחרותי.	כללי	ה	159.
אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי יש להגיש העתק מפוליסת הביטוח רק עם זכייה בתיחור הראשון בו הספק המאושר זכה.	<b>סעיף אחריות לנזקים</b> – (פרק הסכם, עמ' 76 סעיף 13). תחום הגניזה רגיש ביותר בנושא אי הגבלת האחריות של הספקים. מצד אחד – לא מדובר במוצר בר קיימא שניתן לכמת במדויק את ערכו הכספי. מצד שני – החשיפה לסיכונים (אש, למשל) גדולה יחסית, מעצם העובדה שמדובר באחסון ניירת. חברת ארכיב שתיחשף במקרה שריפה, למשל, לתביעות ללא גבול, תמצא עצמה חסרת יכולת לעמוד בהסכמים מול לקוחותיה. לכן, בענף הגניזה מקובל להגביל את האחריות ומול ההגבלה הנ"ל להעמיד בטוחות שימנעו חשיפה ביטוחית בשעת צרה. עמדתנו הנ"ל מקורה באחריות הרבה ובמקצועיות לה אנו מחויבים במסגרת תחום עיסוקנו. וודאי שאין לפרשה כניסיון להפחית מאחריות זו. אנו מבקשים שתמצאו את הדרך לקיים דיון מקצועי מעמיק בין יועצי הביטוח שלכם לבין אלה שלנו, טרם פסיקה סופית בעניין זה.	כללי	ה	160.
במקרה של אישורים זהים בין הסלים יש להגיש אישור מקורי בהצעה לאחד מהסלים ובהצעות ליתר הסלים להגיש העתק כאשר יש לרשום על	<b>אישורים.</b> אנו מבקשים לדעת (בדחיפות) האם מציע המתכוון להשתתף בכל סלי השרות –	כללי	ה	161.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
X. התצלום כי האישור המקורי נכלל בהצעה לסל	האישורים, ההמלצות, התצהירים (וכו') הניתנים עבור סל 1, תקפים גם לאלה של סלים 2,3 ?			
ראה הגדרות בפרק 0.2 לתקופת מכרז השונה מהותית מתקופת התקשרות.	תקופת המכרז. תקופת ההתקשרות – כיצד מסביר עורך המכרז את העובדה שתקופת המכרז הבסיסית מוגדרת ל 36 חודשים, בעוד תקופת ההתקשרות בתיחורים שיתקיימו מיד לאחר פרסום תוצאותיו היא ל 60 חודשים ? וכן הלאה...	0.2	ה	.162
1. יש לשים לב להבחנה בין דרישות הסף מהמזיע וקבלן המשנה שלו (באם יש) לבין תקופת ההתארגנות המיועדת למקבץ של משרדים שעשויים לתחר באותו מועד תיחור.	תקופת התארגנות – הייתכן שספק אושר על ידי וועדת המכרזים המרכזית מבלי שהציג יכולות עמידה בקליטת לקוחות גדולים (מעל 20,000 אמצעי אחסון) ? כיצד יבטיח עורך המכרז, במקרים אלה, שמתקני האחסון ומערכותיהם (מידוף, עומס רצפה נדרש, גילוי, כיבוי, תאורה, מערכות פריצה, אוורור וכל השאר) אכן עומדים בנדרש ?	0.2	ה	.163
2. בסעיף 0.2 יש למחוק את ההגדרה של תקופת התארגנות ובמקומה תבוא ההגדרה הבאה: תקופה בת עד 45 יום ממועד ההודעה על זכייה של וועדת המכרזים המשרדית/המרכזית שבמהלכה יתארגן הזוכה להתאמת נפחי האחסון שברשותו ו/או ברשות קבלן המשנה לנפחים הנדרשים בעקבות זכייתו בתיחורים. כמו כן, יתאם הספק הזוכה עם כל משרד את תוכנית העבודה, לרבות ההתארגנות ולוחות הזמנים הקשורים בהעברת החומר הארכיוני אשר נמצא בבית גניזה אחר, במידה ונדרש. תקופה זו תוארך לכדי עד 90 יום במידה וזכה ספק מאושר בתיחור כלשהוא, בכמות כוללת – שלא הייתה ברשותו קודם לכן – העולה על 100,000 אמצעי אחסון עבור סל שירות 1 והעולה על 40,000 אמצעי אחסון עבור סל שירות 2 או 3.	3. תקופה זו תוארך לכדי עד 120 יום במידה וזכה ספק מאושר בתיחור כלשהוא בכמות כוללת – שלא הייתה ברשותו קודם לכן – העולה על 150,000 אמצעי אחסון עבור סל שירות 1 והעולה על 60,000 אמצעי אחסון עבור סל שירות 2 או 3.			
יש למחוק את תוכן סעיף 0.6.2.5 ובמקומו יבוא המשפט הבא: "העתק קבלה על שמו המעידה על תשלום דמי השתתפות במכרז (סעיף 0.3.2)"	סעיף זה סותר את הנאמר בסעיפים 0.3.1.1 ו 0.3.1.7.	0.6.2.5	ה	.164
הסעיף דן בהעדפה הניתנת למחזיקה בשליטה, בהתאם לחוק.	נדרשת הבהרה על הנאמר בסעיף זה.	0.6.2.6	ה	.165
אין שינוי במסמכי המכרז.	מדובר בדרישות מינימליות שבמקרים מסוימים אינן מאפשרות עמידה בתיחור ספציפי. לדוגמא : כיצד ניתן לקלוט לקוח של 150 אלף תיבות כאשר סך המקומות הפנויים עומד על 100 אלף בלבד (המכרז אף מאפשר 75 אלף בלבד) ? אנו סבורים כי הטיפול בלקוחות גדולים מחייב תשתיות עם ראייה לטווח ארוך הן בהיבטים המבניים והאיכותיים והן בהיבטים של יכולת	0.6.2.8	ה	.166

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	השירות התובעני בפריסה ארצית רחבה. המכרז מכתבי, לעיתים, למשרדים המזמינים פיצול השירות בין כמה ספקים, דבר שיפגע בוודאות ביעילות העבודה של המשתמשים. אנו מבקשים התייחסות רצינית מאוד לסעיף זה שבמתכונתו הנוכחית מסכן את איכות השירות לאזרחי ישראל. תוספת ההערה בסיפא של הסעיף, לפיה קבלן משנה יכול לשרת שני מציעים ראשיים במקביל מאששת חוסר רצינות זו.			
אין שינוי במסמכי המכרז.	סכומי המחזור הנדרשים אינם עומדים ביחס סביר לדרישת קליטה של כמות תיבות היכולה להכפיל ואף לשלש ולרבע את היקף ההכנסות הנ"ל. בנוסף, אין בהיקף המחזור לשקף את חוסנו הכלכלי והפיננסי של הספק.	0.6.2.11 0.6.2.12 0.6.2.13	ה	167.
אין שינוי במסמכי המכרז.	תנאי סף של 5 נקודות איסוף אינו משקף את רמת השירות הנדרשת כפי שמופיעה בסעיפים 3.3.1 ו 4.2. זאת ועוד, תנאי סף אלה, כמו רבים אחרים במכרז, הם תנאים מקלים מאד, אשר אינם משקפים במאומה את צרכי המשרדים ואת יכולות הספקים הנדרשות. הסתפקות עורך המכרז בדרישות מקלות כל כך מסכנת את רמת השירות לה זוכים משרדי הממשלה היום.	0.6.2.16 0.6.2.17 0.6.2.18	ה	168.
ראה תשובת עורך המכרז בסעיף 100 לעיל.	המצאת ערבות בנקאית בתוך שני ימי עסקים אינה משימה מעשית. כמי שמכיר את הסקטור הבנקאי ייתכנו אילוצים שאינם תלויים בספק אשר עלולים לגרום לעיכוב בהמצאת הערבות. אנו מבקשים להאריך את תקופת המסירה ל- 10 ימי עסקים לפחות.(כולל עדכון כמויות והחלפת ערבויות).	0.7.1	ה	169.
אין שינוי במסמכי המכרז.	מדוע מנגנון ההצמדה למדד לגבי הערבויות אינו תואם את מנגנון ההצמדה למחירי השירות ?	0.7.1	ה	170.
אין שינוי במסמכי המכרז.	הפסקת התקשרות מיידית ע"י עורך המכרז- כל הסעיפים הקשורים בפרק זה הינם בגדר מנגנון הגנה מדומה. כיצד רואה עורך המכרז אפשרות להבטיח שירות יעיל למשרדיו כאשר ספק אינו מתפקד כבר 30 יום (תת סעיף ד')?. האם עורך המכרז מבין שתחום העיסוק הנ"ל אינו ניתן להחלפה תכופה כפי שניתן לעשות עם טובין למיניו?. כיצד מתכוון עורך המכרז לאכוף את נושא רישיונות העסק לכלל מתקני האחסון של הספקים המאושרים?. האם פסילת רישיון עסק מכל סיבה שהיא מחייבת דיווח מיידית מטעם הספק המאושר?.	0.8.5	ה	171.
אין שינוי במסמכי המכרז למעט האמור בתשובה עורך המכרז לשאלה 112.	אנו חושבים כי הכנסת קבלני משנה נוספים לאחר צאת המכרז לאור היא בבחינת סתירה לצורך להציג את קבלני המשנה בהצעתו הראשונית של הספק המאושר. בנוסף אין זה מן הראוי שיתווספו ספקים נוספים לאחר צאת המכרז לאור. אנו מבקשים להביא זאת לידי ביטוי במסמכי המכרז.	0.8.6	ה	172.

רח' קפלן 1 ירושלים 91030 ת.ד. 3100 טל': 02-6663426 פקס: 02-5695368

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
אינן שינוי במסמכי המכרז.	אנו מבקשים להטיל על עורך המכרז חובת פסילה על מי שהצעותיו אינן עומדות בתנאי הסף.	0.12.1	ה	.173
אינן שינוי במסמכי המכרז.	אנו מבקשים שתוקם ועדת מומחים מקצועית ובלתי תלויה לבחינת עמידת המתקנים והמערכות המוצעות בתנאי הסף. כמו כן, מי שלא עמד בתנאי הסף חייב להיפסל ואין לעורך המכרז שיקול דעת בנושא. ראה פירוט במכתב הפתיחה למסמך הערות זה.	0.12.2	ה	.174
אינן שינוי במסמכי המכרז.	עמדת עורך המכרז בקשר להפחתת המחירים בשנות ההארכה של ההסכם אינה קבילה בעליל. האם סביר בעיני עורך המכרז, האמון על משמעויות האינפלציה, שלאחר חמש שנות הסכם יהיה מפעיל כלשהו שיוכל לעמוד במחירים שייתכן ונומינלית יהיו נמוכים ממחירי הפתיחה?	0.15	ה	.175
ראה תשובת עורך המכרז לשאלה 8 לעיל.	עלות בדיקה ביטחונית של 7000 ₪ (שהדרישה אליה היא פועל יוצא של קב"ט כלשהו) יכולה לעיתים להוות הוצאה חריגה שהיא חלק נכבד מההכנסה ממשרד כלשהו. יוצא מכך שעלות כל בדיקה ביטחונית שוות ערך לאחסון שנתי של כ-600 תיבות. האם הדבר הגון מבחינתכם?	0.16.3	ה	.176
אינן שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 2.1.8 מהגרסה הקודמת העוסק בעמידות רצפות המבנים בעומסים הנדרשים הוא תנאי הכרחי לתקינותה הבטיחותית של מגנזה ראויה. מדוע מצא עורך המכרז לנכון להסיר סעיף זה?	2.1	ה	.177
אינן שינוי במסמכי המכרז.	האם סביר בעיני עורך המכרז שספק שאמור לספק את כל דרישות השירות (SLA) לא יהיה מצויד בשנת 2010 בגנראטור חירום? האם ניתן כיום לקיים פעילות כלשהי ללא חשמל?	2.2	ה	.178
אינן שינוי במסמכי המכרז.	מדוע הוסר סעיף זה מהגרסה הקודמת? נושא ההתייחסות לפתחי מגנזה הינו דבר שמן הראוי שיוגדר תוך שמירה מקסימאלית על תקני הבטיחות והבטחון.	2.4 (גרסה 1)	ה	.179
אינן מניעה להסתייע במלגות חשמליות.	מה עמדת עורך המכרז בנוגע לטעינת מלגות חשמליות בתוך מבני האחסון?	2.7	ה	.180
אינן שינוי במסמכי המכרז.	סעיף 2.10.3 בגרסה המקורית דיבר על בקרת כניסה למתקני האחסון. מדוע הוסרה דרישה חיונית זו מן המכרז מה עוד שבנוסף הוסרה הדרישה לאבטחת המתקנים מעבר לשעות הפעילות?	2.9	ה	.181
אינן שינוי במסמכי המכרז.	בסעיף כיבוי – דרישה לכיבוי בגז חייבת להיות מוגדרת עבור נפחים ברורים תוך כיסוי מלא של עלויות התקנת המערכת ואחזקתה. אנו מבקשים להביא זאת לידי ביטוי במסמכי המכרז.	2.9.1	ה	.182
ראה תשובת עורך המכרז לשאלה 120 לעיל.	דרישה להובלה ישירה ללא עצירות הינה מנותקת מהמציאות. אנו מבקשים שהנושא יוגדר בצורה כזו, שתאפשר למובילים להשלים את כלל משימותיהם ביום נתון (לא בהכרח רק משימות של המשרד).	2.9.3 2.9.4	ה	.183

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
<p>1. סעיף זה מתייחס לשירותים המיוחדים המפורטים בסעיף 3.1.4.</p> <p>2. בסעיף 4.1 יש למחוק בשורה 12 את הכתוב בעמודת "השירות המבוקש" ובמקומו יבוא: מיכל ארכיב רגיל (באחסון רגיל) – אחסון בלבד.</p> <p>המפתוח וההובלות מבוצעות על ידי המזמין.</p> <p>3. בסעיף 4.1 יש למחוק בשורה 13 את הכתוב בעמודת "השירות המבוקש" ובמקומו יבוא: מיכל ארכיב גדול (באחסון רגיל) – אחסון בלבד.</p> <p>המפתוח וההובלות מבוצעות על ידי המזמין.</p> <p>4. התמחור שיינתן עבור 4.1 (12) ו-(13) כולל הקצאת מקום עבודה לנציג המשרד כמפורט בסעיף 3.1.4.</p>	<p>הפעלת מערכת מידע עצמאית באתר הגניזה. למה הכוונה? אילו אמצעים יידרשו (חדרים, עמדות, עובדים, תקשורת)? האם עורך המכרז אינו סבור שיש לשלם על כך?</p>	2.10.1.4	ה	184.
<p>גישה לאתר שירות הלקוחות האינטרנטי.</p>	<p>לאן גישה מרחוק? האם לאתר שירות הלקוחות האינטרנטי?</p>	2.10.1.6	ה	185.
<p>ראה מענה עורך המכרז לשאלה 123 לעיל.</p>	<p>"בכל מקרה, אפיון מפורט של תכונות המערכת ואפיוני הצרכים ייקבעו ע"י נציג המשרד המוסמך ויבוצעו ע"י החברה בתוך תקופת ההתארגנות". מדובר בדרישה רחבה ולא סבירה ונבקש לקבל פירוט ספציפי ביחס לתכונות ולוחות הזמנים. לא ייתכן שעורך המכרז יאפשר "שיקים פתוחים" למזמינים ובטוחי זמן לא סבירים.</p>	2.10.2.3	ה	186.
<p>יש למחוק תוכן סעיף 2.10.3.9 ובמקומו יבוא: "עם סיום ההתקשרות, יועבר לכל מזמין העתק מלא של כלל הרשומות השייכות לו לרבות פירוט התנועות שנעשו באמצעי האחסון והצבורות בהם. המידע יעובר בקבצים סטנדרטיים (Excel, CSV, TXT) לפי מבנה שיסוכם עם המזמין. לאחר אישור הקבלה על ידי המזמין וכן ביצוע הקליטה בהצלחה, רשאי המזמין להורות על מחיקת הקבצים ממערכות הזוכה באופן קבוע".</p>	<p>דרישה למחיקת כל נתוני הלקוח מבסיס הנתונים עם סיום ההתקשרות הינה דרישה בלתי סבירה.</p>	2.10.3.9	ה	187.
<p>יש למחוק סעיף 2.11.4 במכרז.</p>	<p>דרישה לניהול הרשאות באופן שיענה על צרכי המשרדים הינה כללית ולא הגיונית. אנו מבקשים את התייחסות עורך המכרז לנושא זה.</p>	2.11.4	ה	188.
<p>ראה מענה עורך המכרז לשאלה 124 לעיל.</p>	<p>דרישה כוללנית לביצוע התאמות בלתי מוגדרות הינה דרישה בלתי סבירה, מה עוד שלעורך המכרז מנדט להכריע חד צדדית בסוגיות אלו.</p>	2.11.6	ה	189.
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>הדרישה לבקרת שלימות הנתונים, לרבות טיוב, השלמה ובקרה הינה דרישה לא מעשית. במידה והספק הזוכה יידרש לבדוק את כל החומר שקיבל. אנו מבקשים להביא זאת לידי ביטוי במסמכי המכרז.</p>	3.1.1	ה	190.
<p>ראה מענה עורך המכרז לשאלה 129 לעיל.</p>	<p>אנו מציעים לעורך המכרז לבחון את המשמעות של הפקת תעודת משלוח הכוללת את תכולת</p>	3.1.2.1 א	ה	191.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	התיבות באתר המזמין, שהרי במעמד הקליטה באתר הספק הזוכה תוקלד תכולת אמצעי האחסון עפ"י ההנחיות.			
ראה מענה עורך המכרז לשאלה 129 לעיל.	בהמשך לסעיף הקודם: בדיקת תכולת אמצעי אריזה מול רשימות תכולה או קבצים הינה מסורבלת ומיותרת. עדיף לבצע הקלדה ישירה מאמצעי האחסון ובזאת להגיע לדיוק מקסימאלי ובנוסף לחסוך את עבודת הרישום הידני של נציגי המזמין באתריהם. אנו מבקשים להביא זאת לידי ביטוי במסמכי המכרז.	2 ב 3.1.2.1	ה	192.
ראה מענה עורך המכרז לשאלה 129 לעיל.	בהמשך להסבר בשני הסעיפים הקודמים: זהו יתרון נוסף בתהליך של קליטה ישירה למערכות המידע שישורת את שני הצדדים במקסימום דיוק ובמינימום זמן עבודה.	3 ב 3.1.2.1	ה	193.
ראה הבהרת עורך המכרז בסעיפים א'-ד' לעיל.	הדרישה לברקוד צבורות אינה מעשית, ומרבית הארגונים הרלבנטיים אינם ערוכים לה. ברקוד של כל צבורה מחייב היערכות מראש לכל משרד/אגף/ מחלקה/ סוג חומר אשר אינם בעלי מבנה שדות מפתוח זהים ו / או אחידים. יש להבהיר מפורשות שהיערכות כזו, אם תהיה, תמומן על ידי המזמינים לרבות פיתוחי תוכנה, התאמות ממשקים וכל השאר.	4 ג 3.1.2.1	ה	194.
ראה מענה עורך המכרז לשאלה 129 לעיל.	מאחר ואנו סבורים שתהליך הקליטה המוצג אינו יעיל, מיותר ומיושן הרי שממילא גם תהליך אריות הצבורות מחדש בתיבות הוא שגוי. מקובל בענף שהצבורות מגיעות ארוזות בתיבות (בד"כ ללא רשימת תכולה) מסומנות לפי השיוך המחלקתי ובברקוד. מכאן מבוצעת הובלה למתקן הספק בו נפתחות התיבות ונקלטות הצבורות למערכת המחשב באופן ישיר. ההיגיון בתהליך שכזה הוא יעילות גבוהה ודיוק מרבי בין תכולת התיבה בפועל לבין נתוני המחשב. אנו מבקשים להביא זאת לידי ביטוי במסמכי המכרז.	ד 3.1.2.1	ה	195.
ראה מענה עורך המכרז לשאלה 129 לעיל.	במידה והמזמין יקבל את התהליך שהוצע לעיל לא יהיה כל צורך בדיווח על אי התאמות בתכולה.	ד 3.1.2.1	ה	196.
ראה מענה עורך המכרז לשאלה 129 לעיל.	מאחר ואנו חושבים שתהליך העבודה המוצג הינו שגוי מיסודו, אנו דורשים התייחסות עורך המכרז להערות הנ"ל.	ד 3.1.2.1	ה	197.
בסעיף 3.1.2.1 (ו) יש למחוק את הפסקה השלישית: "הזוכה ימייין את אמצעי האחסון/הצבורה בהתאם להנחיות המשרד, בנוכחות נציג המשרד ונוהלי גנון המדינה" ובמקומה תבוא הפסקה הבאה: "הזוכה ימייין את אמצעי האחסון/הצבורה בהתאם להנחיות המשרד, בנוכחות נציג המשרד ונוהלי גנון המדינה".	על מנת להכין דיווח לנציג המשרד הכולל את אמצעי האחסון המיועדים לגריעה באחריות המשרד להמציא תאריך ביעור לכל אמצעי אחסון. ללא תאריך גריעה לא ניתן יהיה לקבל נתונים. אנו חושבים שיש להגדיר בפרק ההגדרות את משמעות המונח "חומר לגריעה". למען הסר ספק "גריעת חומר" הינו ברמת אמצעי האחסון בלבד ולא ברמת צבורות או כל רמה אחרת. אנו מבקשים להביא זאת לידי ביטוי במסמכי המכרז.	ו 3.1.2.1	ה	198.
אין שינוי במסמכי המכרז.	גריעת החומר הארכיוני ועדכון הקובץ הממוחשב	ו 3.1.2.1	ה	199.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	בעקבותיו, הינו פונקציה של כמות אמצעי האחסון בבקשה נתונה. לפי תפיסתנו המיחשובית מאגר הנתונים יעודכן באופן מיידי במערכת האינטרנטית ויהיה זמין לנציגי המשרד בזמן אמת. אנו מבקשים להביא זאת לידי ביטוי במסמכי המכרז.			
הבקשה המפורטת שאלתך איננה מופיעה בגרסה המעודכנת של מסמכי המכרז.	הבקשה לצרף עותק מהזמנת השליפה אל הצבורה הרלבנטית מיותרת בעידן האינטרנטי. עצם הזמנה באמצעות מערכת אינטרנטית גוררת אחריה גם את פרטי ההזמנה. אנו מבקשים להביא זאת לידי ביטוי במסמכי המכרז.	ז.3.1.2.2	ה	200.
אין שינוי במסמכי המכרז.	המצאת דו"ח שליופות פתוחות ללקוח מדי רבעון מיותרת, ושוב מהסיבה שגם דו"ח זה קיים וזמין בכל רגע נתון במערכת האינטרנטית. אנו מבקשים להביא זאת לידי ביטוי במסמכי המכרז.	ז.3.1.2.2	ה	201.
ראה מענה עורך המכרז לשאלה 134 לעיל.	האם הושקעה מחשבה בסיסית אם קיים מקום פנוי למסמכים נוספים בתוך אמצעי האחסון?, ומה אם אמצעי האחסון מלא?, האם יש דרך לבצע מעקב מלא ומדויק אחר קובץ מסמכים שאינם שייכים לאמצעי אחסון אצל הספק? בקשה זו מהווה פתח לעבודה לא מבוקרת ולסיכון באובדן מסמכים.	ז.3.1.2.2	ה	202.
כמות הדפים בחמש הצבורות לא תעלה על 150 דף.	מה חושב לעצמו עורך המכרז? לאחר שעות הפעילות (לרבות חגים ושבחות) יגיעו דרישות המאפשרות למזמין לפקס 5 צבורות שלמות שכל אחת מהן עלולה להכיל כ- 150 דפים. וגם אם התכוון שמחמשת צבורות אלו יאותרו מסמכים מסוימים לצורך העברה בפקס- האם התנסה אי פעם עורך המכרז במשימות מסוג זה? אנו מבקשים לשנות את הגדרת שירות זה לרמה סבירה.	יא 3.1.2.2	ה	203.
אין שינוי במסמכי המכרז. ראה מענה עורך המכרז לשאלה 150 לעיל.	אנו מבקשים דיון מעמיק בכל הקשור בהכנה להפקדות עבור גנזך המדינה. בכל מקרה, לא קבילה הבקשה לבצע הכנות מהסוג הנ"ל במשרדי המזמין.	יד 3.1.3	ה	204.
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לקבל הבהרה ביחס להיקף הנדרש.	3.1.4	ה	205.
אין שינוי במסמכי המכרז.	על מנת להגדיר זמן תגובה לאיסוף יש להגדיר את כמות התיבות המקסימאלית להזמנה נתונה.	3.1.6.1	ה	206.
אין שינוי במסמכי המכרז.	לו"ז זה אינו מציאותי, הנ"ל פונקציה של כמות תיבות וכמות צבורות במשלוח נתון (חובה להגדיר כמויות). בנוסף, כפי שציינו, התפיסה לפיה תנוהל רשימת תכולה של הצבורות באמצעי האריזה בבית הלקוח, שבעקבותיה יהיה צורך לבצע בדיקת התאמה אצל הספק, היא תפיסה שגויה.	3.1.6.2	ה	207.
אין שינוי במסמכי המכרז. התייחסות לרשימות תכולה – ראה מענה עורך המכרז לשאלת 129 לעיל.	לו"ז זה אינו מציאותי, הנ"ל פונקציה של כמות תיבות וכמות צבורות במשלוח נתון (חובה להגדיר כמויות). בנוסף, כפי שציינו, התפיסה לפיה תנוהל רשימת תכולה של הצבורות באמצעי האריזה בבית הלקוח שבעקבותיה יהיה צורך לבצע בדיקת התאמה אצל הספק, היא תפיסה שגויה.	3.1.6.3	ה	208.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
		3.1.8.1	ה	.209
		3.1.8.5	ה	.210
		3.1.8.7	ה	.211
		3.1.8.8	ה	.212
		3.1.9.3	ה	.213
		3.1.9.4	ה	.214
		3.3.1	ה	.215
		4.1	ה	.216

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' ספק	
	משמעות, שאין לחרוג מנפחי האחסון המוגדרים. לא ייתכן שעורך המכרז יתעלם ממשמעות הערה זו.			
אין שינוי במסמכי המכרז.	מהי מדיניות עורך המכרז באשר להצמדת המחירים המירביים כפי שהוגדרו בסעיפים 4.1-4.3 ? אנו מבקשים שמחירים אלו יוצמדו למדד המחירים לצרכן החל מיום הגשת ההצעות למכרז זה.	4.5	ה	.217
ראה תשובת עורך המכרז לשאלה 1 לעיל.	האם המקום הפנוי עבור אחסון התיבות צריך להיות זמין באופן מיידי או הדרגתי.	0.6.2.8	ו	.218
אין שינוי במסמכי המכרז.	יש לקבוע כמות מנמלית של תיבות לאיסוף המוסכם בין הצדדים.	3.1.6 (ספרור 2)	ו	.219
ראה התייחסות במסמכי המכרז סעיפים 3.1.7, 3.1.2.1, ג'.	מה ההבדל בקליטת חומר בסיסי למלא ?	3.1.6 (ספרור 3+4)	ו	.220
אין שינוי במסמכי המכרז. שליפה מרוכזת – כשמה כן היא. ריכוז בקשות המגיעה באופן מרוכז המועבר לאתר אחד במרוכז.	מהו ההבדל בין שליפות פיזית – ספרור 5 לבין שליפות מרוכזת ספרור 12	3.1.6 (ספרור 5+12)	ו	.221
אין שינוי במסמכי המכרז.	יש להגדיר את כמות בתיקים לשליפה רגילה / מהירה / דחופה / שכן זמן התגובה אינו יכול להיות זהה בכל כמות נדרשת.	4.2 (ספרור 14-15-16)	ו	.222
רק במועד שיתקיים מכרז נוסף, באם יתקיים.	מתי ניתן להיכנס כספק מורשה בעתיד ?	0.12.3	ו	.223
אין שינוי במסמכי המכרז.	האם ניתן להסיק שמכרז לא יעלה על 20.000/40.000 מקומות אחסון ? בעת שימוש במקומות אלו – צריך להכין חלופה של 20.000 /40.000 מקומות נוספים ?	0.6.2.9	ו	.224
ההתייחסות הינה למציע שלו מגנזה מסוימת שלה ניתנים האישורים, ההתחייבויות ונבחנת העמידה בתנאי סף, והמופעלת על ידו.	האם כל מחסני הארכיב אמורים לעמוד בדרישות מפרט הטכני, גם אלו שלא מיועדים לאחסון במכרז ? או רק המחסנים המיועדים למכרז בלבד ?	2.1 - כללי	ו	.225
אין שינוי במסמכי המכרז.	ריצפת המחסנים גבוה מסף ה- 00 (ב-15 ס"מ) האם ניתן להניח את התיבות על הרצפה במקרה זה ?	2.5.1	ו	.226

בכבוד רב,



ליאור אגאי, רו"ח  
מנהל מינהל הרכש הממשלתי  
ויו"ר הועדה

העתק:

ועדת מכרזים מרכזיים לטובין ושירותים

רח' קפלן 1 ירושלים 91030 ת.ד. 3100 טל': 02-6663426 פקס: 02-5695368

חשכ"ל ברשת: [ag.mof.gov.il](http://ag.mof.gov.il)

מינהל הרכש הממשלתי ברשת: [www.mr.gov.il](http://www.mr.gov.il)



אוצר ברשת: [www.mof.gov.il](http://www.mof.gov.il)

שער הממשלה: [www.gov.il](http://www.gov.il)